

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 08 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Belediye Kanununun 25. maddesinde “İl ve İlçe belediyeleri ile nüfusu 10.000' in üzerindeki Belediyelerde, Belediye meclisi her Ocak Ay'ı toplantısında belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere bir denetim komisyonu oluşturur. ” denilmektedir.

Bu nedenle Denetim Komisyonu Üyelerinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 25. maddesi gereğince oluşturulacak Denetim Komisyonu Üyeliğine yapılan gizli oylama sonucu; İhsan SEYHAN, Ayşe AKIN, Mehmet SOYOĞLU, Alparslan KANDEMİR ve Sadık Ali DİNÇ oy birliği ile seçilmişlerdir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 12 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Belediye Kanununun 32. maddesinde “Meclis Başkan ve üyelerine, meclis ve komisyon toplantılarına katıldıkları her gün için 39. madde uyarınca Belediye Başkanına ödenmekte olan aylık brüt ödeneğin günlük tutarının üçte birini geçmemek üzere meclis tarafından belirlenecek miktarda huzur hakkı ödenir. ” denilmektedir.

Bu nedenle; Meclis Başkan ve üyelerine meclis ve komisyon toplantılarına katıldıkları her gün için belediye başkanına ödenmekte olan aylık brüt ödeneğin günlük tutarının üçte birini geçmemek üzere huzur hakkı ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 32. maddesi gereğince; Meclis Başkan ve üyelerine, meclis ve komisyon toplantılarına katıldıkları her gün için 39. madde uyarınca belediye başkanına ödenmekte olan aylık brüt ödeneğin günlük tutarının üçte birini geçmemek üzere huzur hakkı ücretinin ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 10 sayılı Başkanlık Önergisinde;

“ 5393 sayılı Belediye Yasasının 15. maddesinin son paragrafında “Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı bağışları, kamu hizmetinde fiilen kullanıldığı malları ile Belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim, harç ve katılma payları gelirlerinin haczedilmeyeceği” öngörülmüştür.

5393 sayılı yasanın 14. maddesinde Belediyenin görevleri sayılmış olup, anılan madde metninde Belediyeler için “..... mahalli ve müşterek nitelikteki her türlü girişimi yapar ve yaptırır, gerekli kararları alır, imar, su, kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel altyapı, çevre ve çevre sağlığı, temizlik, katı atık, zabıta, itfaiye, acil yardım, ambulans, şehir içi trafik, defin, mezarlıklar, ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar, konut, kültür, sanat ve turizm, tanıtım, gençler ve yaşlılara hizmet ile yardım, evlendirme, meslek ve beceri kazandırma, ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar ve yaptırır.” denilmektedir. Madde kapsamında kamu yararı içeren, yine çocuklar, gençler ve yaşlılar için başkaca görevleri de sayılmıştır.

Belediyemizin çok sınırlı kaynakları dikkate alındığında vatandaşlara verimli bir hizmet sunulabilmesi ve sonuç alınabilmesi için mal ve gelirlerini kamu yararına tahsis ederek fiilen kamu yararında kullanması gerekmektedir. Bu nedenle, Belediye taşınmazlarının, araçlarının, menkullerinin, kira gelirlerinin, ivazsız bağışlarının, imar ve zabıta cezalarının, bankalardaki mevduatlarının, 3. şahıslardaki hak ve alacaklarının yukarıda belirtilen görevlerin ifası amacıyla, özel kanunları dışında ve yine Belediye Encümeni, Belediye Başkanlığı ve İlgili İdare Amirlerince uygun görülecek yer ve şekilde FİİLEN KAMU YARARINA KULLANILMAK üzere 5393 Sayılı Belediye Yasasının 14. ve 15. maddeleri gereği (1) yıl süre ve yine süreye bağlı olmaksızın gerektiğinde tahsisin meclis tarafından kaldırılmak üzere kamu yararına tahsisine ve fiilen kullanılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Konunun meclisimiz tarafından karara bağlanması hususunu tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye taşınmazlarının, araçlarının, menkullerinin, kira gelirlerinin, ivazsız bağışlarının, imar ve zabıta cezalarının, bankalardaki mevduatlarının, 3. şahıslardaki hak ve alacaklarının yukarıda belirtilen görevlerin ifası amacıyla, özel kanunları dışında ve yine Belediye Encümeni, Belediye Başkanlığı ve İlgili İdare Amirlerince uygun görülecek yer ve şekilde FİİLEN KAMU YARARINDA KULLANILMAK üzere 5393 Sayılı Belediye Yasasının 14. ve 15. maddeleri gereği (1) yıl süre ve yine süreye bağlı olmaksızın gerektiğinde tahsisin meclis tarafından kaldırılmak üzere kamu yararına tahsisine ve fiilen kullanılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 13 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ İlçemiz nüfus yoğunluğu her geçen gün artmakta olup, 5747 sayılı yasa gereğince tüzel kişiliği kaldırılan Yelki Beldesinin Belediyemiz hizmet sınırlarına dahil edilmesi nedeniyle buna paralel olarak belediyemizin hizmet yoğunluğu da artmaktadır.

Belediyemiz içerisinde bulunan tüm mahallelerin ve bu mahallelerde yer alan tüm meydan, bulvar, cadde, sokak, tretuvar çalışmaları ile balıkçı barınaklarının, haftanın Salı ve Cumartesi günleri kurulan Pazar yerlerinin süpürme ve temizlik işleri, parkların bakımı işçi eliyle yürütülmeye çalışılmaktadır. Ayrıca; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 14.maddesi gereğince devlete ait her derecedeki okul binalarının bakım ve onarımı Belediyelerin görev ve sorumluluklarına dahil edilmiştir.

5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa istinaden Çamlı, Küçükkaya ve Payamlı Orman Köylerinin de Belediyemize devredilmesi sebebi ile hizmet alanlarımız daha da genişlemiş olup, bu köylere hizmet götürülmesi personel istihdamı ile mümkün olabilecektir.

21 Nisan 2007 tarih, 26500 sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak yürürlüğe giren Geçici işçi çalıştırılması ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkındaki kanunun 3. maddesi gereğince; 2010 yılı içerisinde Belediyemizde çalıştırılması düşünülen 264 Adam/Ay mevsimlik işçi vize işlemlerinin meclisimizce onaylanması hususunu tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 21 Nisan 2007 tarih, 26500 sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak yürürlüğe giren Geçici işçi çalıştırılması ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkındaki kanunun 3. maddesi gereğince; 2010 yılı içerisinde Belediyemizde çalıştırılması düşünülen 264 Adam/Ay mevsimlik işçi vizelerinin onaylanması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 07 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 29/12/2009 gün ve 27447 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliği' nde “Belediyenin çevre temizlik hizmetlerinden yararlanan ancak su ihtiyacını belediyece veya Büyükşehir Belediyelerine bağlı su ve kanalizasyon idarelerince tesis edilmiş su şebekesi haricinden karşılayan konutlara ilişkin çevre temizlik vergisi ile ilgili tarifelerin yedinci gurubunun Belediye Meclislerince en son intibak ettirilen derecelere ait tutarlar üzerinden tahakkuk ettirilecektir.” denilmektedir.

Bu nedenle Büyükşehir Belediyesine bağlı su ve kanalizasyon idaresince tesis edilmiş su şebekesi haricinden suyunu karşılayan konutlara ilişkin çevre temizlik vergisi ile ilgili tarifelerinin 7. grup 5. derecede belirlenen yıllık vergi tutarının % 25 fazlası olarak hesaplanan tutar üzerinden tahakkuk ettirilmesi hususunda meclisimize karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Büyükşehir Belediyesine bağlı su ve kanalizasyon idaresince tesis edilmiş su şebekesi haricinden suyunu karşılayan konutlara ilişkin çevre temizlik vergisi ile ilgili tarifelerin 7. grup 5. derecede belirlenen yıllık vergi tutarının % 25 fazlası olarak hesaplanan tutar üzerinden tahakkuk ettirilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 06 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Belediye Kanununun 49. maddesinin 5. fıkrası gereğince; Norm Kadrosunda Belediye Başkan Yardımcısı bulunan belediyelerde norm kadro sayısına bağlı kalmaksızın, belediye başkanı zorunlu gördüğü takdirde, nüfusu 50.000' e kadar olan belediyelerde bir meclis üyesini belediye başkan yardımcısı olarak görevlendirebilir.

Görevlendirilen meclis üyesine Belediye Başkanına verilen ödeneğin 2/3' ünü aşmamak üzere belediye meclisi tarafından belirlenecek aylık ödenek verilir ve taleplerine göre bir sosyal güvenlik kurumu ile ilişkilendirilir.” Denilmektedir. Belediye Başkanına verilen ödeneğin 2/3'ünü aşmamak üzere 2010 yılı içerisinde ödenecek Belediye Başkan Yardımcısı ödeneğinin belirlenmesi hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 2010 Mali yılı içerisinde Belediye Başkanına verilen aylık ödeneğin 2/3'ünü aşmamak üzere Başkan Yardımcısı aylık brüt ödeneğin ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİŐ
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 09 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Belediye Meclisimizin 02/12/2008 tarih ve 84 nolu kararı ile Yalı Mahallesi 101 sokak No: 13 adresinde belediyemize ait 3 katlı binanın 3. katı Kamu Kurum ve Kuruluşları arasında yer alan Türk Hava Kurumuna 1 yıl süre ile tahsis edilmiştir.

Türk Hava Kurumunun 23/12/2009 tarih, 12363/3749 kayıt sayılı dilekçelerinde söz konusu yerin tahsis süresinin yenilenmesi talep edilmektedir. Mülkiyeti Belediyemize ait yerin Türk Hava Kurumuna 1 yıl süre ile tahsisi hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Yalı Mh. 101 Sk. No: 13 adresinde bulunan binanın 3. katı 5393 Sayılı Yasa' nın 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Güzelbahçe Türk Hava Kurumu' na tahsis edilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 14 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Belediye Meclisimizin 02/12/2008 tarih ve 85 nolu kararı ile Yalı Mahallesi 101 sokak No: 13 adresinde belediyemize ait 3 katlı binanın 3. katı Kamu Kurum ve Kuruluşları arasında yer alan Güzelbahçe Eğitim Kültür ve Sanat Derneğine 1 yıl süre ile tahsis edilmiştir.

Güzelbahçe Eğitim Kültür ve Sanat Derneğinin 30/12/2009 tarih, 12802/4023 kayıt sayılı dilekçelerinde söz konusu yerin tahsis süresinin yenilenmesi talep edilmektedir. Mülkiyeti Belediyemize ait yerin Güzelbahçe Eğitim Kültür ve Sanat Derneğine 1 yıl süre ile tahsisi hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Yalı Mh. 101 Sk. No: 13 adresinde bulunan binanın 3. katı 5393 Sayılı Yasa' nın 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Güzelbahçe Eğitim Kültür ve Sanat Derneği' ne tahsis edilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 04.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 11 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Belediye Meclisimizin 02/12/2008 tarih ve 86 nolu kararı ile Yalı Mahallesi 101 sokak No: 13 adresinde belediyemize ait 3 katlı binanın 1 katı Kamu Kurum ve Kuruluşları arasında yer alan Güzelbahçe Belediye Spor Kulübü Derneğine 1 yıl süre ile tahsis edilmiştir.

Güzelbahçe Belediye Spor Kulübü Derneğinin 30/12/2009 tarih, 12720/3823 kayıt sayılı dilekçelerinde söz konusu yerin tahsis süresinin yenilenmesi talep edilmektedir. Mülkiyeti Belediyemize ait yerin Güzelbahçe Belediye Spor Kulübü Derneğine 1 yıl süre ile tahsisi hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Yalı Mh. 101 Sk. No: 13 adresinde bulunan binanın 1 katı 5393 Sayılı Yasa' nın 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Güzelbahçe Belediye Spor Kulübü Derneği' ne tahsis edilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 04 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 1. derece Avukat Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 1.derece Avukat kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Avukat' a 2010 Yılı Ocak Ay' ı Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 16 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 5. derece Şehir Plancısı Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 5.derece Şehir Plancısı kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Şehir Plancısı' na 2010 Yılı Ocak Ay' ı Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 15 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 8. derece Mimar Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 8.derece Mimar kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Mimar' lara 2010 Yılı Ocak Ay' ı Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 02 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 10. derece Tekniker Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 10.derece Tekniker kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Tekniker' lere 2010 Yılı Ocak Ay' ı Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 03 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 8. derece Mühendis Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 8.derece Mühendis kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Mühendis' lere 2010 Yılı Ocak Ay' ı Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat:17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 04.01.2010 tarih, 01 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince;

Belediye ve bağlı kuruluşlarında, norm kadroya uygun olarak çevre, sağlık, veterinerlik, hukuki, ekonomi, bilişim ve iletişim, planlama, araştırma ve geliştirme, eğitim ve danışmanlık alanlarında, avukat, mimar, mühendis, şehir ve bölge plancısı, çözümleyici ve programcı, tabip, uzman tabip, ebe, hemşire, veteriner, kimyager, teknisyen ve tekniker gibi uzman ve teknik personel yıllık sözleşme ile çalıştırılabilir.” Denilmektedir.

Bu neden ile Belediyemizde münhal bulunan 8. derece Veteriner Kadrosu karşılığı gösterilmek üzere, tam zamanlı sözleşmeli personel çalıştırılması ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının % 25 fazlasını geçmemek üzere aylık ücretinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 49. Maddesi gereğince Belediyemizde münhal bulunan 8.derece Veteriner kadrosu karşılığı gösterilmek üzere 2010 yılında tam zamanlı çalıştırılacak sözleşmeli Veteriner' e 2010 Yılı Ocak Ay' 1 Devlet memurları aylığının net tutarının % 10' unu geçmeyecek şekilde aylık ücret ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 23.12.2009 tarih, 39 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.12.2009 tarih, 88 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler Mahallesi 2B-B1, 2B-B2 pafta 997 ve 4689 nolu parsellerin ortasından geçen 7 metrelik yaya yolunun kaydırılması ile ilgili plan değişikliği; bölgede 18. madde uygulaması yapılacak olması ve zaiyatın ortak karşılanması, yapılan plan değişikliği ile alanın güneyinden Mithatpaşa Caddesine gelen yaya yolu aksının devamlılığı sağlandığı görülmekte, öneri imar planı ile mevcut imar planı arasında yapılanma ve alan kullanımlarını değiştirmemektedir. Ayrıca imar kanununun 18. ve 23. maddelerine tabi olan bu alanda aynı düzenleme sahası içerisinde 441 sokak üzerinde bulunan 4441, 4442 ve 977 nolu parsellerin bulunduğu imar adasının 441 sokak cephesinde mülkiyet koruma olmadığından uygulamada sorun yaşanmaması sebebi ile yol genişliğinin kaldırılması ve 997, 4689 nolu parsellerin ortasından geçen 7 metrelik yaya yolu kaydırılması şeklinde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler Mahallesi 2B-B1, 2B-B2 pafta 997 ve 4689 nolu parsellerin ortasından geçen 7 metrelik yaya yolunun kaydırılması ile ilgili plan değişikliği; bölgede 18. madde uygulaması yapılacak olması ve zaiyatın ortak karşılanması, yapılan plan değişikliği ile alanın güneyinden Mithatpaşa Caddesine gelen yaya yolu aksının devamlılığı sağlandığı görülmekte, öneri imar planı ile mevcut imar planı arasında yapılanma ve alan kullanımlarını değiştirmemektedir. Ayrıca imar kanununun 18. ve 23. maddelerine tabi olan bu alanda aynı düzenleme sahası içerisinde 441 sokak üzerinde bulunan 4441, 4442 ve 977 nolu parsellerin bulunduğu imar adasının 441 sokak cephesinde mülkiyet koruma olmadığından uygulamada sorun yaşanmaması sebebi ile yol genişliğinin kaldırılması ve 997, 4689 nolu parsellerin ortasından geçen 7 metrelik yaya yolu kaydırılması ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.12.2009 tarih, 40 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.12.2009 tarih, 86 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi L17B-18a-2b pafta 832 parselde yapılan plan değişikliği parselin bulunduğu alanın 18. maddeye tabii olması, dağıtım sonrası söz konusu parselin düzenleme sahası içerisinde bir bütün olarak değerlendirilebileceği ve daha düzgün imar parselleri oluşabileceği düşünülerek komisyonumuzca oy çokluğu ile uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi L17B-18a-2b pafta 832 parselde yapılan plan değişikliği parselin bulunduğu alanın 18. maddeye tabii olması, dağıtım sonrası söz konusu parselin düzenleme sahası içerisinde bir bütün olarak değerlendirilebileceği ve daha düzgün imar parselleri oluşabileceği düşünülerek İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 25.12.2009 tarih, 41 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 28.09.2009 tarih, 73 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen “ 5747 sayılı kanun gereğince tüzel kişiliği sona erip Güzelbahçe Belediyesine bağlanan Yelki Mahallesi ve Mustafa Kemal Paşa Mahallesi için 14.07.2005 tarih, 2005/9207 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğin 29.30. 31. maddeleri gereğince “içkili yer bölgesinin belirlenmesi” ile ilgili önerge incelenerek komisyonumuz tarafından yapılan ön çalışma sonucu Başkanlık Makamının 09.10.2009 tarih, 1268 sayılı yazıları ile içkili yer bölgesi olarak belirlenecek yerlerin emniyet ve asayiş yönünden uygun olup olmadığının araştırılması üzerine Güzelbahçe İlçe Jandarma Komutanlığına gönderilmiştir. Kaymakamlık Makamının 07.12.2009 tarih, 1085 sayılı yazıları ekinde alınan araştırma tutanağında içkili yer bölgesi içine alınması sakıncalı görülüp, emniyet ve asayiş yönünden uygun bulunmayan alanları çıkartılarak, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerinde;

- İnönü Caddesinde; 2245 sokak ile kesiştiği noktadan başlayıp, 2267 sokak ile kesiştiği noktaya kadar olan kısım,
- Şehit İlhami Yılmaz Caddesinin İnönü Caddesi ile kesiştiği yerden 2336 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,
- Atatürk Caddesinin 2262 sokak ile kesiştiği yerden başlayıp 2282 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,

Ekli krokide gösterilerek, İmar Komisyonumuza katılanların oybirliği ile “İÇKİLİ YER BÖLGESİ” olarak uygun bulunmuştur.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerinde;

- İnönü Caddesinde; 2245 sokak ile kesiştiği noktadan başlayıp, 2267 sokak ile kesiştiği noktaya kadar olan kısım,
- Şehit İlhami Yılmaz Caddesinin İnönü Caddesi ile kesiştiği yerden 2336 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,
- Atatürk Caddesinin 2262 sokak ile kesiştiği yerden başlayıp 2282 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yerler İmar Komisyonundan geldiği şekliyle İçkili Yer Bölgesi olarak belirlenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 22.12.2009 tarih, 15 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.12.2009 tarih ve 92 sayılı önergesi ile komisyonumuza havale edilen sulh ve feragate dair talebi değerlendirilmiş olup , değerlendirme aşağıda belirtildiği şekildedir. Buna göre ;

1) İzmir 3.İdare Mahkemesinin 2008/118E , 2009/2124K sayılı ve yine 2008/259E, 2008/2182K sayılı dava dosyalarına konu, Belediyemiz ve S.S. Özzürüt Konut Yapı Kooperatifi arasında 3194 sayılı imar yasasının 23. maddesine dayanan % 25'i belediyemize peşin ödenen ancak %75' i belediyemize ödenmek üzere noter taahhüdüne bağlanan 375.000.00TL. yol bedeli alacağından doğan bir yargı uyuşmazlığı bulunduğu, Belediyemizin her iki davayı da kazandığı , davacı kooperatifin belediyemiz alacağını karşılayacak miktardaki bazı gayrimenkullerine haciz konulduğu, ayrıca kooperatifin banka hesaplarına da haciz konulduğu ancak, alacağı karşılayacak oranda mevduat bulunmadığı, Kooperatifçe rızaen zaman zaman Belediyemize borca mahsuben ödemeler yapıldığı anlaşılmıştır.

2) Her iki dava dosyasında da yürütmeyi durdurma kararı bulunmadığı , dava dosyalarından , 2008/118 E sayılı dosyanın, Belediyemizin 375.000.00TL. yol bedeli alacağı tahakkuk işleminin iptali istemli olduğu, belediyemiz lehine sonuçlandığı Danıştay tarafından da onandığı ancak davacı Kooperatifin KARAR DÜZELTME YOLUNA başvurduğu bu nedenle dava dosyasının henüz kesinleşmediği, 2008/259Esas sayılı dava dosyasının ise asıl alacak olan 375.000.00TL' nin tahsili için düzenlenen ödeme emrinin iptali davası olduğu bu davanın da belediyemiz lehine sonuçlandığı davacı Kooperatifin kararı temyiz ettiği ,bu dosyanın da Danıştay'da olduğu henüz kesinleşmediği anlaşılmıştır.

3) 2577 sayılı idari yargılama usul yasasına göre Danıştay, hükümleri onarsa yargı sürecinin tamamlanacağı, hükümlerin kesinleşeceği, bozarsa davaların bozma gerekçeleri doğrultusunda yeniden görüleceği , bir yürütmeyi durdurma kararı olmadığından alacağın tahsilatı işlemlerinin yürütülebilir konumda olduğu anlaşılmalı birlikte Danıştay tarafından Kooperatifin karar düzeltme başvurusunda hükümlerin bozulması halinde tahsilat işlemlerinin duracağı yerel mahkemeden kooperatif lehine bir karar çıkarsa belediyenin o tarihe dek tahsil ettiği bedelleri iade etmek zorunda kalacağı , bu kararlara karşı da tarafların yine temyiz ve karar düzeltme yolu açık olmasına rağmen yargı sürecinin uzamasına bağlı belediye alacağının sürüncemede kalabilme olasılığının doğabileceği belediyemiz yararına davaların sonuçlanması halinde ise rızaen ödeme olmadığı takdirde belediyemizin icra takip servisi olmadığından hacizli gayrimenkullerin satış işlemlerinin zaman alabileceği ve her bir işlemin de yargı denetimine tabi olması nedeniyle alacağın tahsilinin zorlaşabileceği hususları değerlendirilmiş, Belediyemizin kamu borçlarının bulunması , belediye hizmetlerinin verimli bir şekilde sürdürülebilmesi için belediye gelirlerinin en kısa vadede toplanması gerektiği , Kooperatifin % 25 yol bedelini peşin ödediği , kalan % 75 için davalar devam ederken borca mahsuben ödemeler yaptığı , ayrıca dilekçelerinde, site yollarını kendilerinin yaptıklarını, bu nedenle ayrıca yol bedeli ödemekle mağduriyetlerinin bulunduğunu, faizin affedilmesi halinde 375.000.00TL yol bedelini kabul edeceklerini kooperatifin zor durumda olduğunu ,bu nedenle de uygun taksitler yapılmasını sulh olmak istediklerini beyan ettikleri görülmüştür.

4) Komisyonumuzca , Kooperatifle sulh olunması halinde ,belediye alacağının yargıda kesinleşeceği, asıl alacağın rızaen ve kısa vadede tahsilinin sağlanacağı böylece borcun sulhen tasfiyesinde belediye yararı ve ayrıca kamu yararı olduğu sonucuna varılmıştır.

5393 sayılı belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir. Bu nedenle **Özümrüt Konut Yapı Kooperatifi** ile **asağıdaki şartlar dahilinde** SULH ve FERAGAT protokolu yapılması ve belediye alacağının en kısa vadede elde edilmesi uygun bulunmuştur.

Buna göre;

I-

a) Davacı Kooperatifin, Belediyemize karşı açmış olduğu İzmir 3.İdare Mahkemesi 2008/118E ve 2009/2124K sayılı dava dosyasına yapılan, karar düzeltme kanun yolundan en geç 04.02.2010 tarihine dek FERAGAT etmesi ve mahkemelere verilen hakim havale tarih şerhlerini içerir feragat dilekçesinin Belediyemize ibraz edilmesi, böylece kararın kesinleştirilmesinin sağlanması,

b) Davacı Kooperatifin 375.000.00TL yol bedeli asıl alacağını kesin olarak kabul ettiklerini beyanla , 20.03.2010 tarihinde 100.000.00TL , 20.04.2010 tarihinde 100.000.00TL , 20.05.2010 tarihinde 100.000.00TL ve 20.06.2010 tarihinde de 75.000.00TL olarak ödemeyi kabul ve taahhüt etmesi ,

c) Asıl alacağa Karar Düzeltme Yolundan Feragat tarihi olan 04.02.2010 tarihinden taksitlendirme süresi sonuna kadar yasal tecil faizi yürütülmesine ve 20.07.2010 tarihinde son taksit olarak ödenecek tecil faizinden sulh tarihine dek yapılmış olan ödemelerin de birikmiş faizlerden mahsup edilmesi böylece alacağın tasfiyesinin sağlanması

2)

İzmir 3.İdare Mahkemesi 2008/259E ve 2009/2182K sayılı dava dosyasının konusu , asıl alacağın tahsili için çıkarılan ödeme emrinin iptali davası olduğundan ve halen Danıştay’da temyiz aşamasında bulunduğu , Kooperatifin bu dosyaya münhasır temyiz hakları korunarak dava sonucuna göre ödeme emrinin iptali halinde ödeme emrinin konusu olan birikmiş faizle ilgili iade talep hakkı saklı olmak üzere ; 04.02.2010 tarihine dek birikmiş faiz alacağının eşit taksitler halinde 20.08.2010’den başlamak üzere yasal 5 yıllık süre içinde 55 ayda ödenmesine, faize faiz yürütülmemesine söz konusu taksitlerden birinin dahi vadesinde ödenmemesi halinde tüm alacağın muaccel olacağının kooperatifçe kabul ve taahhüt edilmesi, gayrimenkullerdeki haczin tüm alacak tamamlanıncaya kadar devam etmesi şartlarına bağlı olarak Belediyemizce 5393 sayılı belediye yasasının 18./h maddesine istinaden sulh yoluyla borcun tasfiyesinin sağlanması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Meclis Sayın heyetine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 1) İzmir 3.İdare Mahkemesinin 2008/118E , 2009/2124K sayılı ve yine 2008/259E, 2008/2182K sayılı dava dosyalarına konu, Belediyemiz ve S.S. Özümrüt Konut Yapı Kooperatifi arasında 3194 sayılı imar yasasının 23. maddesine dayanan % 25’i belediyemize peşin ödenen ancak %75’ i belediyemize ödenmek üzere noter taahhüdüne bağlanan 375.000.00TL. yol bedeli alacağından doğan bir yargı uyuşmazlığı bulunduğu, Belediyemizin her iki davayı da kazandığı , davacı kooperatifin belediyemiz alacağını karşılayacak miktardaki bazı gayrimenkullerine haciz konulduğu, ayrıca kooperatifin banka hesaplarına da haciz konulduğu ancak, alacağı karşılayacak oranda mevduat bulunmadığı, Kooperatifçe rızaen zaman zaman Belediyemize borca mahsuben ödemeler yapıldığı anlaşılmıştır.

2) Her iki dava dosyasında da yürütmeyi durdurma kararı bulunmadığı , dava dosyalarından , 2008/118 E sayılı dosyanın, Belediyemizin 375.000.00TL. yol bedeli alacağı tahakkuk işleminin iptali istemli olduğu, belediyemiz lehine sonuçlandığı Danıştay tarafından da onandığı ancak davacı Kooperatifin KARAR DÜZELTME YOLUNA başvurduğu bu nedenle dava dosyasının henüz kesinleşmediği, 2008/259Esas sayılı dava dosyasının ise asıl alacak olan 375.000.00TL' nin tahsili için düzenlenen ödeme emrinin iptali davası olduğu bu davanın da belediyemiz lehine sonuçlandığı davacı Kooperatifin kararı temyiz ettiği ,bu dosyanın da Danıştay'da olduğu henüz kesinleşmediği anlaşılmıştır.

3) 2577 sayılı idari yargılama usul yasasına göre Danıştay, hükümleri onarsa yargı sürecinin tamamlanacağı,.hükümlerin kesinleşeceği, bozarsa davaların bozma gerekçeleri doğrultusunda yeniden görüleceği , bir yürütmeyi durdurma kararı olmadığından alacağın tahsilatı işlemlerinin yürütülebilir konumda olduğu anlaşılmalı birlikte Danıştay tarafından Kooperatifin karar düzeltme başvurusunda hükümlerin bozulması halinde tahsilat işlemlerinin duracağı yerel mahkemeden kooperatif lehine bir karar çıkarsa belediyenin o tarihe dek tahsil ettiği bedelleri iade etmek zorunda kalacağı , bu kararlara karşı da tarafların yine temyiz ve karar düzeltme yolu açık olmasına rağmen yargı sürecinin uzamasına bağlı belediye alacağının sürüncemede kalabilme olasılığının doğabileceği belediyemiz yararına davaların sonuçlanması halinde ise rızaen ödeme olmadığı takdirde belediyemizin icra takip servisi olmadığından hacizli gayrimenkullerin satış işlemlerinin zaman alabileceği ve her bir işlemin de yargı denetimine tabi olması nedeniyle alacağın tahsilinin zorlaşabileceği hususları değerlendirilmiş, Belediyemizin kamu borçlarının bulunması , belediye hizmetlerinin verimli bir şekilde sürdürülebilmesi için belediye gelirlerinin en kısa vadede toplanması gerektiği , Kooperatifin % 25 yol bedelini peşin ödediği , kalan % 75 için davalar devam ederken borca mahsuben ödemeler yaptığı ,ayrıca dilekçelerinde, site yollarını kendilerinin yaptıklarını, bu nedenle ayrıca yol bedeli ödemekle mağduriyetlerinin bulunduğunu, faizin affedilmesi halinde 375.000.00TL yol bedelini kabul edeceklerini kooperatifin zor durumda olduğunu ,bu nedenle de uygun taksitler yapılmasını sulh olmak istediklerini beyan ettikleri görülmüştür.

4) Komisyonumuzca , Kooperatifle sulh olunması halinde ,belediye alacağının yargıda kesinleşeceği, asıl alacağın rızaen ve kısa vadede tahsilinin sağlanacağı böylece borcun sulhen tasfiyesinde belediye yararı ve ayrıca kamu yararı olduğu sonucuna varılmıştır.

5393 sayılı belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir. Bu nedenle **Özümrüt Konut Yapı Kooperatifi** ile **aşağıdaki şartlar dahilinde** SULH ve FERAGAT protokolu yapılması ve belediye alacağının en kısa vadede elde edilmesi uygun bulunmuştur.

Buna göre;

I-

a) Davacı Kooperatifin, Belediyemize karşı açmış olduğu İzmir 3.İdare Mahkemesi 2008/118E ve 2009/2124K sayılı dava dosyasına yapılan, karar düzeltme kanun yolundan en geç 04.02.2010 tarihine dek FERAGAT etmesi ve mahkemelere verilen hakim havale tarih şerhlerini içerir feragat dilekçesinin Belediyemize ibraz edilmesi, böylece kararın kesinleştirilmesinin sağlanması,

b) Davacı Kooperatifin 375.000.00TL yol bedeli asıl alacağını kesin olarak kabul ettiklerini beyanla , 20.03.2010 tarihinde 100.000.00TL , 20.04.2010 tarihinde 100.000.00TL , 20.05.2010 tarihinde 100.000.00TL ve 20.06.2010 tarihinde de 75.000.00TL olarak ödemeyi kabul ve taahhüt etmesi ,

c) Asıl alacağı Karar Düzeltme Yolundan Feragat tarihi olan 04.02.2010 tarihinden taksitlendirme süresi sonuna kadar yasal tecil faizi yürütülmesine ve 20.07.2010 tarihinde son taksit olarak ödenecek tecil faizinden sulh tarihine dek yapılmış olan ödemelerin de birikmiş faizlerden mahsup edilmesi böylece alacağın tasfiyesinin sağlanması

2)

İzmir 3.İdare Mahkemesi 2008/259E ve 2009/2182K sayılı dava dosyasının konusu , asıl alacağın tahsili için çıkarılan ödeme emrinin iptali davası olduğundan ve halen Danıştay'da temyiz aşamasında bulunduğundan ,

Kooperatifin bu dosyaya münhasır temyiz hakları korunarak dava sonucuna göre ödeme emrinin iptali halinde ödeme emrinin konusu olan birikmiş faizle ilgili iade talep hakkı saklı olmak üzere ; 04.02.2010 tarihine dek birikmiş faiz alacağının eşit taksitler halinde 20.08.2010'dan başlamak üzere yasal 5 yıllık süre içinde 55 ayda ödenmesine, faize faiz yürütülmemesine söz konusu taksitlerden birinin dahi vadesinde ödenmemesi halinde tüm alacağın muaccel olacağının kooperatifçe kabul ve taahhüt edilmesi, gayrimenkullerdeki haczin tüm alacak tamamlanıncaya kadar devam etmesi şartlarına bağlı olarak Belediyemizce 5393 sayılı belediye yasasının 18./h maddesine istinaden sulh yoluyla borcun tasfiyesinin sağlanması Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.01.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 25.12.2009 tarih, 03 sayılı Esnaf Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 28.09.2009 tarih, 73 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen “ 5747 sayılı kanun gereğince tüzel kişiliği sona erip Güzelbahçe Belediyesine bağlanan Yekli Mahallesi ve Mustafa Kemal Paşa Mahallesi için 14.07.2005 tarih, 2005/9207 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğin 29.30.31. maddeleri gereğince “içkili yer bölgesinin belirlenmesi” ile ilgili önerge incelenerek komisyonumuz tarafından yapılan ön çalışma sonucu Başkanlık Makamının 09.10.2009 tarih, 1268 sayılı yazıları ile içkili yer bölgesi olarak belirlenecek yerlerin emniyet ve asayiş yönünden uygun olup olmadığının araştırılması üzerine Güzelbahçe İlçe Jandarma Komutanlığına gönderilmiştir. Kaymakamlık Makamının 07.12.2009 tarih, 1085 sayılı yazıları ekinde alınan araştırma tutanağında içkili yer bölgesi içine alınması sakıncalı görülüp, emniyet ve asayiş yönünden uygun bulunmayan alanları çıkartılarak, Yekli ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerinde;

- İnönü Caddesinde; 2245 sokak ile kesiştiği noktadan başlayıp, 2267 sokak ile kesiştiği noktaya kadar olan kısım,
- Şehit İlhami Yılmaz Caddesinin İnönü Caddesi ile kesiştiği yerden 2336 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,
- Atatürk Caddesinin 2262 sokak ile kesiştiği yerden başlayıp 2282 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,

Ekli krokide gösterilerek, Esnaf Komisyonumuza katılanların oybirliği ile “İÇKİLİ YER BÖLGESİ” olarak uygun bulunmuştur.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Esnaf Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Yekli ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerinde;

- İnönü Caddesinde; 2245 sokak ile kesiştiği noktadan başlayıp, 2267 sokak ile kesiştiği noktaya kadar olan kısım,
- Şehit İlhami Yılmaz Caddesinin İnönü Caddesi ile kesiştiği yerden 2336 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yer,
- Atatürk Caddesinin 2262 sokak ile kesiştiği yerden başlayıp 2282 sokak ile kesiştiği alana kadar olan yerler Esnaf Komisyonundan geldiği şekliyle İçkili Yer Bölgesi olarak belirlenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN
HANYALI

Meclisimizin 11.01.2010 Pazartesi Günü Saat: 12.00'de yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 06.01.2010 tarih, 01 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 22 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi, L17B-13d-3a pafta, 123 nolu parselin kuzeyinden geçen 7 metrelik yaya yolu hattı ile mülkiyet uyuşmadığından parsel ile ilişkin imar uygulaması yapılamamaktadır. Bu sebeple 123 nolu parselin yol cephesindeki imar hattının mülkiyet koruma olacak şekilde plan değişikliği imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi, L17B-13d-3a pafta, 123 nolu parselin kuzeyinden geçen 7 metrelik yaya yolu hattı ile mülkiyet uyuşmadığından, 123 nolu parselin yol cephesindeki imar hattının mülkiyet koruma olacak şekilde hazırlanan plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN
HANYALI

Meclisimizin 11.01.2010 Pazartesi Günü Saat: 12.00'de yaptığı 2010 Yılı Ocak Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.01.2010 tarih, 01 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 04.01.2010 tarih, 10 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

5393 Belediye Kanununun 14/b maddesinde; Belediyenin görevleri arasında “amatör spor kulüplerine malzeme verir ve gerekli desteği sağlar” denilmekte. Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 17.07.2006 tarih ve 26231 sayılı resmi gazete ile yürürlüğe giren 1. maddesinde de kamu idarelerinin kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, sandık ve benzeri teşekküllere yapılacak yardımların usul ve esaslarını düzenlemekte, 4. maddesinde de Mahalli İdarelerin yönetmelik kapsamında olduğu belirtildiğinden 2010 yılında Amatör Güzelbahçe Belediyesi Spor Kulübü Derneğine yapılacak olan aynı ve nakdi yardımların yönetmelik hükümleri çerçevesinde sarf edilmesinin Belediyemizce denetlenmesi şartı ile kamu yararı amacı güdümlük ortak projeler de geliştirmek üzere komisyonumuzca oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Belediye Kanununun 14/b maddesinde; Belediyenin görevleri arasında “amatör spor kulüplerine malzeme verir ve gerekli desteği sağlar” denilmekte. Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 17.07.2006 tarih ve 26231 sayılı resmi gazete ile yürürlüğe giren 1. maddesinde de kamu idarelerinin kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, sandık ve benzeri teşekküllere yapılacak yardımların usul ve esaslarını düzenlemekte, 4. maddesinde de Mahalli İdarelerin yönetmelik kapsamında olduğu belirtildiğinden 2010 yılında Amatör Güzelbahçe Belediyesi Spor Kulübü Derneğine yapılacak olan aynı ve nakdi yardımların yönetmelik hükümleri çerçevesinde sarf edilmesinin Belediyemizce denetlenmesi şartı ile kamu yararı amacı güdümlük ortak projeler de geliştirmek üzere meclis üyelerinden Sadık Ali DİNÇ ve Cihan HANYALI' nın RED oylarına karşılık Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.01.2010 tarih, 318 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ 31.12.2009 Tarih, 27449 Sayılı Mükerrer Resmi Gazetede “Görevlerinin niteliği gereği günün 24 saatinde devamlılık gösteren zabıta ve itfaiye hizmetlerinde çalışan personele (destek hizmeti yürüten personel hariç) ile kadrolu koruma ve güvenlik personeline Bakanlar Kurulu Kararı aranmaksızın Belediye Meclis Kararı ile tespit edilen miktar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir. Ankara, İstanbul ve İzmir Büyükşehir sınırları içerisindekiler için 396,00 TL. (üçyüzdoksanaltitürklirası)’nı geçemez. ” denilmektedir.

Zabıta Personelinin fazla mesai ücretinin belirlenmesi hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz Zabıta Personeline 2010 Mali Yılı içerisinde aylık brüt 396,00 TL. (üçyüzdoksanaltitürklirası) fazla mesai ücreti ödenmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 20.01.2010 tarih, 06 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 17 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yalı Mahallesi, L17B-13B-4d pafta, 1347 nolu parsel için plan değişikliği Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 33 sayılı kararı ve 5216 Sayılı Yasanın 7. maddesinin b bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih, 01/777 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plan değişikliğine ilan askı süresi içerisinde İzmir Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından itiraz edilmiş olup, plan değişikliğinin iptal edilerek 1347 nolu parsel için isabet eden konut alanı kullanımının korunması yönünde düzeltme yapılması talep edilmiştir. İmar Komisyonumuzca 1347 nolu parselin Belediyemizin ihtiyaçları da göz önüne alınarak Belediye Hizmet Alanı olarak mevcut hali ile kalmasına ve Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığının itirazının red edilmesine karar verilmiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yalı Mahallesi, L17B-13B-4d pafta, 1347 nolu parselin Belediyemiz ihtiyaçları da gözönüne alınarak Belediye Hizmet Alanı olarak kalmasına ve Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığının itirazının reddine İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 20.01.2010 tarih, 05 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 18 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi Uygulama İmar Planı lejant notlarından çöp alanı ile ilgili plan notu değişikliği Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 39 sayılı kararı ve 5216 Sayılı Yasanın 7. maddesinin b bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih 01/779 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plan değişikliğine ilan askı süresi içerisinde 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel, 891 ada 1 parsellerde bulunan S.S. Yeşil Ildır Konut Yapı Kooperatifi tarafından itiraz edilmiş olup, plan lejant notunun kaldırılması ile ilgili Çevre İl Müdürlüğünün uygun görüşü bulunmaması sebebi ile yapılan itiraz imar komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi Uygulama İmar Planı lejant notlarından çöp alanı ile ilgili plan notu değişikliği Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 39 sayılı kararı ve 5216 Sayılı Yasanın 7. maddesinin (b) bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih 01/779 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plan değişikliğine ilan askı süresi içerisinde 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel, 891 ada 1 parsellerde bulunan S.S. Yeşil Ildır Konut Yapı Kooperatifi tarafından itiraz edilmiş olup, plan lejant notunun kaldırılması ile ilgili Çevre İl Müdürlüğünün uygun görüşü bulunmaması sebebi ile yapılan itiraz İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 20.01.2010 tarih, 02 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 19 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Seferihisar-İzmir Karayoluna cepheli derinliği yapılaşmaya yetersiz imar adaları incelenmiş olup; imar adalarının Ayrık Nizam 3 kat, Hmax: 9.50 M. , TM1 koşullu, TAKS: 0.50 - KAKS: 1.50 olacak şekilde ve “Bina derinliği 10 metrenin altına düşmesi halinde arka bahçe mesafesi aranmaz” şeklinde ilave plan notu getirilerek hazırlanan plan değişikliği imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Seferihisar-İzmir Karayoluna cepheli derinliği yapılaşmaya yetersiz imar adaları incelenmiş olup; imar adalarının ayırık Nizam 3 kat, Hmax: 9.50 M. , TM1 koşullu, TAKS: 0.50 KAKS: 1.50 olacak şekilde ve “Bina derinliği 10 metrenin altına düşmesi halinde arka bahçe mesafesi aranmaz.” şeklinde ilave plan notu getirilerek hazırlanan plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 20.01.2010 tarih, 03 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 20 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü 836, 1080 ve 1104 nolu parseller İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.08.2008 gün, 01-1839 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda “Depolama Alanı” olarak belirlenmiştir. 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve alınan resmi kurum görüşleri doğrultusunda hazırlanan 836, 1080 ve 1104 parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü 836, 1080 ve 1104 nolu parseller İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.08.2008 gün, 01-1839 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda “Depolama Alanı” olarak belirlenmiştir. 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve alınan resmi kurum görüşleri doğrultusunda hazırlanan 836, 1080 ve 1104 parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 20.01.2010 tarih, 04 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 21 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yalı Mahallesi, 4 pafta, 724 nolu parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden rekreasyon alanı ve imar yoluna isabet etmekte olup, mülkiyet sahipleri tarafından mağduriyetleri olması sebebi ile plan değişikliği yapılması talep edilmektedir. Söz konusu parselin imar planı üzerindeki durumu incelenmiş olup, kaldırılması talep edilen imar yolunun mülkiyet dışında kamu alanında kaldığı görülmüş ve oluşacak imar adasının büyüklüğü ne olursa olsun parselde max. inşaat alanının 50 m2 olduğu görülmüştür. Bu sebeple talep edilen plan değişikliği imar komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yalı Mahallesi, 4 pafta, 724 nolu parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden rekreasyon alanı ve imar yoluna isabet etmekte olup, mülkiyet sahipleri tarafından mağduriyetleri olması sebebi ile plan değişikliği yapılması talep edilmektedir. Söz konusu parselin imar planı üzerindeki durumu incelenmiş olup, kaldırılması talep edilen imar yolunun mülkiyet dışında kamu alanında kaldığı görülmüş ve oluşacak imar adasının büyüklüğü ne olursa olsun parselde max. inşaat alanının 50 m2 olduğu görüldüğünden, plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.01.2010 tarih, 01 sayılı Sağlık ve Çevre Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.01.2010 tarih, 18 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi Uygulama İmar Planı lejant notlarından çöp alanı ile ilgili plan notu değişikliği Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 39 sayılı kararı ve 5216 Sayılı Yasanın 7. maddesinin b bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih 01/779 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plan değişikliğine ilan askı süresi içerisinde 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel, 891 ada 1 parsellerde bulunan S.S. Yeşil Ildır Konut Yapı Kooperatifi tarafından itiraz edilmiş olup, plan lejant notunun kaldırılması ile ilgili Çevre İl Müdürlüğünün uygun görüşü bulunmaması sebebi ile yapılan itiraz imar komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Sağlık ve Çevre Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi Uygulama İmar Planı lejant notlarından çöp alanı ile ilgili plan notu değişikliği Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 39 sayılı kararı ve 5216 Sayılı Yasanın 7. maddesinin b bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih 01/779 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Plan değişikliğine ilan askı süresi içerisinde 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel, 891 ada 1 parsellerde bulunan S.S. Yeşil Ildır Konut Yapı Kooperatifi tarafından itiraz edilmiş olup, plan lejant notunun kaldırılması ile ilgili Çevre İl Müdürlüğünün uygun görüşü bulunmaması sebebi ile yapılan itiraz Sağlık ve Çevre Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-ÖZER ERTUĞRUL-
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.02.2010 Salı Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 01.02.2010 tarih, 1223-300 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Sınırlı Sorumlu Özzümrüt Konut Yapı Kooperatifi tarafından 29.01.2010 tarih, 1223 sayılı dilekçe ile 05.01.2010 tarih, 19 sayılı meclis kararı ile Yargı konusu olan uyuşmazlık ile ilgili Sulh olunmasına dair karar alındığı, ancak kooperatif genel kurulunun meclis kararında geçen 04.02.2010 tarihinde Genel Kurulun toplanamayacağı, Genel Kurulun 20.02.2010'da toplanacağı, meclis kararına konu yükümlülükler konusunda Genel Kurul tarafından karar alınması gerektiği meclis kararında 04.02.2010 olarak geçen tarihin 26.02.2010 olarak değiştirilmesi konusunda başvuruda bulunulmuştur.

Söz konusu meclis kararında düzeltme yapılıp yapılmayacağı hususunu tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Sınırlı Sorumlu Özzümrüt Konut Yapı Kooperatifi tarafından verilen 29.01.2010 tarih, 1223 kayıt sayılı dilekçede; Belediye meclisinin 05.01.2010 tarih, 19 sayılı kararında Yargı konusu olan uyuşmazlık ile ilgili Sulh olunmasına dair karar alındığı, ancak, Kooperatif Genel Kurulunun meclis kararında belirtilen 04.02.2010 tarihinde toplanamayacağı, Genel Kurulun 20.02.2010'da toplanacağı belirtildiğinden, meclis kararına konu yükümlülükler konusunda Genel Kurul tarafından karar alınması gerektiğinden, 05.01.2010 tarih, 19 sayılı meclis kararında belirtilen 04.02.2010 tarihinin 26.02.2010 olarak değiştirilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

MEMET EREN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKAN V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.02.2010 tarih, 07 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 25 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Nazım Plan Şube Müdürlüğünün 18.01.2010 tarih, 2824 sayılı yazısında belirtildiği üzere Otopark Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 7. maddesi ile değiştirilen Otopark Yönetmeliğinin geçici 3. maddesi kapsamında imar planında bölge otoparkı bulunmayan alanlarda imar planı değişiklikleri yapılması gerekmektedir. Bu sebeple İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından önerilen Yelki Mahallesi, L17B-18a-4b paftada bulunan 1 adet otopark alanının, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-3a paftada bulunan 3 adet otopark alanının ve L17B-18a-2b paftada bulunan 2 adet otopark alanı teknik koşullar kapsamında incelenmiş olup, Yelki Mahallesi L17B-18a-4b paftasında 1 adet, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-3a paftada 2 adet, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-2b paftada 1 adet otopark alanının Bölge Otopark Alanı (BOP) olarak belirlenmesi hususunda plan değişikliği imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından önerilen Yelki Mahallesi, L17B-18a-4b paftada bulunan 1 adet otopark alanının, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-3a paftada bulunan 3 adet otopark alanının ve L17B-18a-2b paftada bulunan 2 adet otopark alanı teknik koşullar kapsamında incelenen Yelki Mahallesi L17B-18a-4b paftasında 1 adet, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-3a paftada 2 adet, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi L17B-18a-2b paftada 1 adet otopark alanının Bölge Otopark Alanı (BOP) olarak belirlenmesi ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.02.2010 tarih, 08 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 27 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, plan lejant notlarından 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi imar planlarının onanmasına müteakip 22.12.1999 tarihi ile onaylanarak ilave edilen plan notlarından “24 adetten fazla konut yapan tüm kooperatifler, arıtma tesisi yapılmadan yapı kullanma izin belgesi verilmez” şeklindeki 25. maddenin ilçemizde kanalizasyon sistemi döşenerek büyük kanal projesi kapsamında güneybatı kolektörüne bağlandığından plan notunun kaldırılması imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, plan lejant notlarından 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi imar planlarının onanmasına müteakip 22.12.1999 tarihi ile onaylanarak ilave edilen plan notlarından “24 adetten fazla konut yapan tüm kooperatifler, arıtma tesisi yapılmadan yapı kullanma izin belgesi verilmez” şeklindeki 25. maddenin ilçemizde kanalizasyon sistemi döşenerek büyük kanal projesi kapsamında güneybatı kolektörüne bağlandığından plan notunun kaldırılması Oİmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.02.2010 tarih, 09 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 28 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi mülkiyeti Güzelbahçe Belediyesine ait mevcut belediye binasının bulunduğu 4653 nolu parsel 1/1000 ölçekli imar planına istinaden Çok İşlevli Belediye Hizmet Alanına isabet etmekte olup, bu alana ileride Belediyenin ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak L17B-13B-3d nolu uygulama imar paftamızda örneği de bulunduğu üzere (Kültür Kompleksi, Ticari ve Turistik Tesis, Pazaryeri, Büro) kullanım kararının ilave edilmesi ile ilgili plan değişikliği imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi mülkiyeti Güzelbahçe Belediyesine ait mevcut belediye binasının bulunduğu 4653 nolu parsel 1/1000 ölçekli imar planına istinaden Çok İşlevli Belediye Hizmet Alanına isabet etmekte olup, bu alana ileride Belediyenin ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak L17B-13B-3d nolu uygulama imar paftamızda örneği de bulunduğu üzere (Kültür Kompleksi, Ticari ve Turistik Tesis, Pazaryeri, Büro) kullanım kararının ilave edilmesi ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.02.2010 tarih, 10 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 30 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi, L17B-18A-2d pafta 479 ve 480 nolu parsel maliklerinin Güzelbahçe Belediye Meclisinin 07.08.2009 gün 50 sayılı kararı ile onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2009 gün 01.948 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar adalarında ada ayırım çizgilerinin belirlenmesi ile ilgili plan değişikliğinde kendi parsellerinin bulunduğu imar adasında yapılan plan tadilatına askı süresi içerisinde yapmış olduğu itiraz imar komisyonumuzca incelenmiş olup, parselin bulunduğu alanın İmar Kanununun 18. maddesine tabi olup, düzenleme sahasında kaldığı ayrıca imar adasında plan tadilatı öncesinde de ayırık nizam 5 kat ve ayırık nizam 2 kat yapılaşma koşullarının her ikisi de belirtildiği görülmüştür. Yapılan inceleme sonucunda bir mağduriyet olmadığı tespit edildiğinden, plan değişikliğine itiraz imar komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi, L17B-18A-2d pafta 479 ve 480 nolu parsel maliklerinin Güzelbahçe Belediye Meclisinin 07.08.2009 gün 50 sayılı kararı ile onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2009 gün 01.948 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar adalarında ada ayırım çizgilerinin belirlenmesi ile ilgili plan değişikliğinde kendi parsellerinin bulunduğu imar adasında yapılan plan tadilatına askı süresi içerisinde yapmış olduğu itiraz, parselin bulunduğu alanın İmar Kanununun 18. maddesine tabi olup, düzenleme sahasında kaldığı ayrıca imar adasında plan tadilatı öncesinde de ayırık nizam 5 kat ve ayırık nizam 2 kat yapılaşma koşullarının her ikisinin de belirtildiği görüldüğünden, bir mağduriyet olmadığı tespit edilmiş olup, plan değişikliğine yapılan itiraz İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.02.2010 tarih, 11 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 31 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, L17B-13d-3c pafta 341 ada 5 parsel malikinin Güzelbahçe Belediye Meclisinin 07.08.2009 gün 50 sayılı kararı ile onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2009 gün 01.948 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar adalarında ada ayırım çizgilerinin belirlenmesi ile ilgili plan değişikliğine askı süresi içerisinde yaptığı itirazda parselinin bulunduğu imar adasındaki konumu ile ikiye bölünmesinin parsel derinliği itibari ile uygun olmadığı belirtilmiştir. Yapılan incelemede parselin plan değişikliğine istinaden oluşan durumu incelenmiş yapılaşmaya engel bir durum olmadığı ifraz koşullarını sağladığı görülmüştür. Bu sebeple yapılan itiraz imar komisyonumuzca red edilmiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, L17B-13d-3c pafta 341 ada 5 parsel malikinin Güzelbahçe Belediye Meclisinin 07.08.2009 gün 50 sayılı kararı ile onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2009 gün 01.948 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar adalarında ada ayırım çizgilerinin belirlenmesi ile ilgili plan değişikliğine askı süresi içerisinde yaptığı itirazda parselinin bulunduğu imar adasındaki konumu ile ikiye bölünmesinin parsel derinliği itibari ile uygun olmadığı parselin plan değişikliğine istinaden oluşan durumu yapılaşmaya engel bir durum olmadığı ifraz koşullarını sağladığı görüldüğünden, yapılan itiraz İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI V.: ALPARSLAN KANDEMİR

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.02.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Şubat Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.01.2010 tarih, 01 sayılı Esnaf Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 24 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 37 sayılı kararı ile kabul edilen “Güzelbahçe İçkili yerler Bölgesi Krokisi” ile ilgili olarak Kaymakamlık Makamı'nca krokinin iptali istemiyle İzmir 1. İdare Mahkemesine Esas No: 2009/836 ile dava açıldığı,

İzmir 1.İdare Mahkemesince 02.10.2009 tarih ve Esas No: 2009/836, Karar No: 2009/1302 ile dava konusu içkili yerler krokisinin mülki idare amirinin görüşü alınmayan kısımlarının iptaline, mülki idare amirince olumsuz görüş verilen yerlere ilişkin kısıma yönelik davanın reddine karar verildiği,

Söz konusu Mahkeme kararının uygulanmasına esas olmak üzere mülki idare amirinin görüşü alınmadan krokiye dahil edilen

- Payamlı Caddesi,
- 603 Sokak ile Payamlı Caddesinin kesiştiği yerden (589 sokak) Payamlı Caddesini takiben Küçükkaya Köyü istikametine doğru polis sorumluluk bölgesinde kalan kısım (Rekreasyon alanı) ,
 - Maltepe Mahallesi,
 - Mithatpaşa Caddesi ile 44 sokağın kesiştiği yerden, sokağı takiben 3 sokak ile kesiştiği yere kadar olan kısım
 - 39 sokak ile 110 sokağın kesiştiği yerden, sokağı takiben otobana kadar 200 mt.'ye kadar olan kısım için 11.01.2010, tarih Sağ.İşl.7/256 sayılı yazı ile emniyet ve asayiş yönünden incelenmek üzere Kaymakamlık Makamına görüş sorulduğu,

Kaymakamlık Makamının 19.01.2010 tarih, EGM.4.35.49.44.(23) 2010 sayılı yazıları ile 39 sokak ile 110 sokağın kesiştiği yerden 110 sokağı takiben otobana 200 metre mesafeye kadar olan kısım için uygun görüş verildiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde;

Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 37 sayılı kararı ile kabul edilen “Güzelbahçe İçkili Yerler Krokisi”nin İzmir 1.İdare Mahkemesinin kararına istinaden krokiden çıkarılması gereken yerler hakkında Kaymakamlık Makamı'nın 19.01.2010 tarihli yazısı ile emniyet ve asayiş yönünden olumlu görüş verdiği:

Maltepe Mahallesi 39 sokak ile 110 sokağın kesiştiği yerden, 110 sokağı takiben otobana 200 metre mesafeye kadar olan kısmın krokiye dahil edilmesine,

Yine Kaymakamlık Makamı'nın 19.01.2010 tarihli yazısı ile emniyet ve asayiş yönünden olumsuz görüş verdiği:

Payamlı Caddesi

- 603 sokak ile Payamlı caddesinin kesiştiği yerden (589 sokak) Payamlı caddesini takiben Küçükkaya Köyü istikametine doğru polis sorumluluk bölgesinde kalan kısım (Rekreasyon alanı)

(Sahife : 2)

Maltepe Mahallesi

- Mithatpaşa caddesi ile 44 sokağın kesiştiği yerden, sokağı takiben 3 sokak ile kesiştiği yere kadar olan kısmın içkili yerler krokisinden çıkarılmasına,

İzmir 1. İdare Mahkemesince 02.10.2009 tarih ve Esas No: 2009/836, Karar No: 2009/1302 mülki idare amirince olumsuz görüş verilen yerlere ilişkin kısmına yönelik davanın reddine karar verildiğinden, bu kısımların krokide aynen korunması ile Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 37 sayılı kararı ekinde düzenlenen “Güzelbahçe İçkili yerler Bölgesi Krokisi”nin tadil edilmesi, Esnaf Komisyonumuza katılanların oybirliği ile uygun bulunmuştur.

Sayın Meclisin onayına sunulur.

Yukarıda metni yazılı Esnaf Komisyon Raporu başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 37 sayılı kararı ile kabul edilen “Güzelbahçe İçkili Yerler Krokisi”nin İzmir 1.İdare Mahkemesinin kararına istinaden krokiden çıkarılması gereken yerler hakkında Kaymakamlık Makamı’nın 19.01.2010 tarihli yazısı ile emniyet ve asayiş yönünden olumlu görüş verdiği:

Maltepe Mahallesi 39 sokak ile 110 sokağın kesiştiği yerden, 110 sokağı takiben otobana 200 metre mesafeye kadar olan kısmın krokiye dahil edilmesine,

Yine Kaymakamlık Makamı’nın 19.01.2010 tarihli yazısı ile emniyet ve asayiş yönünden olumsuz görüş verdiği:

Payamlı Caddesi

- 603 sokak ile Payamlı caddesinin kesiştiği yerden (589 sokak) Payamlı caddesini takiben Küçükkaya Köyü istikametine doğru polis sorumluluk bölgesinde kalan kısım (Rekreasyon alanı)

Maltepe Mahallesi

- Mithatpaşa caddesi ile 44 sokağın kesiştiği yerden, sokağı takiben 3 sokak ile kesiştiği yere kadar olan kısmın içkili yerler krokisinden çıkarılmasına,

İzmir 1. İdare Mahkemesince 02.10.2009 tarih ve Esas No: 2009/836, Karar No: 2009/1302 mülki idare amirince olumsuz görüş verilen yerlere ilişkin kısmına yönelik davanın reddine karar verildiğinden, bu kısımların krokide aynen korunması ile Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih, 37 sayılı kararı ekinde düzenlenen “Güzelbahçe İçkili yerler Bölgesi Krokisi”nin tadil edilmesi Esnaf Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ALPARSLAN KANDEMİR
MECLİS BAŞKANI V.

AYŞE AKIN
KATİP

ENİS BOZDOĞAN
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.03.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.02.2010 tarih, 2386 sayılı Başkanlık Önergisinde;

“ 5393 Sayılı Belediye Yasasının 14. maddesinin (b) bendi gereğince; Güzelbahçe Belediyesi Gıda Bankası Yönetmeliği hazırlanarak ”Gıda Bankası” kurulması düşünülmektedir.

İlçe sınırlarımız dahilinde tespit edilecek ihtiyaç sahiplerine gıda, temizlik maddeleri, giyim ve yakacak yardımlarını, yönetmelik çerçevesinde kurulacak üst komisyon tarafından belirlenen düzen içerisinde temin etmek, depolamak, saklamak, korumak ve dağıtımını sağlamak üzere Belediyemizde bir “ Gıda Bankası” Kurulması hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Belediye Yasasının 14. maddesinin (b) bendi gereğince hazırlanan yönetmelik çerçevesinde, İlçe sınırlarımız dahilinde tespit edilecek ihtiyaç sahiplerine gıda, temizlik maddeleri, giyim ve yakacak yardımlarını, kurulacak üst komisyon tarafından belirlenen düzen içerisinde temin etmek, depolamak, saklamak, korumak ve dağıtımını sağlamak üzere Belediyemizde bir “ Gıda Bankası” Kurulması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.03.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.02.2010 tarih, 2387 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Kar amacı gütmeyen kurumlara yönelik Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek programı çerçevesinde;

1- İnsan Kaynakları ve Sosyal sermayenin geliştirilmesi, Metropolitan Merkez fonksiyonları ile bölgenin çekicilik ve erişilebilirlik unsurlarını arttırılarak, kaliteli hizmet ve çevre potansiyellerinin korunarak güçlendirilmesi, işletmelerin rekabet gücünün arttırılması, tarım ve kırsal kalkınmanın sağlanması amacıyla yönelik,

2- Tarımsal AR-GE altyapısının geliştirilmesi ve etkinleştirilmesi, gıda güvenliği ve sürdürülebilir üretime yönelik uygulamaların yaygınlaştırılması, Hayvancılık, Su Ürünleri ve Seracılıkta üretim altyapısının modernizasyonu ve ortak teknoloji kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla yönelik bu projenin yüklenicileri; Küçükkaya ve Payamlı Köyleri Tarımsal Kalkınma Kooperatifi, proje ortakları; Payamlı, Küçükkaya ve Çamlı Köyleri Tüzelkişiliği ve Proje iştirakçisi olarak da Güzelbahçe Belediye Başkanlığı düşünülmektedir.

Bu nedenle; İzmir Kalkınma Ajansı, Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek programı çerçevesinde Payamlı Köyümüzde kurulması düşünülen 200 tonluk, 2 odalı Soğuk Hava Deposu projesine Belediyemizin iştirakçi olarak katılması hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Kar amacı gütmeyen kurumlara yönelik İzmir Kalkınma Ajansı Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek programı çerçevesinde; 1- İnsan Kaynakları ve Sosyal sermayenin geliştirilmesi, Metropolitan Merkez fonksiyonları ile bölgenin çekicilik ve erişilebilirlik unsurlarını arttırılarak, kaliteli hizmet ve çevre potansiyellerinin korunarak güçlendirilmesi, işletmelerin rekabet gücünün arttırılması, tarım ve kırsal kalkınmanın sağlanması amacıyla yönelik, 2- Tarımsal AR-GE altyapısının geliştirilmesi ve etkinleştirilmesi, gıda güvenliği ve sürdürülebilir üretime yönelik uygulamaların yaygınlaştırılması, Hayvancılık, Su Ürünleri ve Seracılıkta üretim altyapısının modernizasyonu ve ortak teknoloji kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla yönelik bu projenin yüklenicileri; Küçükkaya ve Payamlı Köyleri Tarımsal Kalkınma Kooperatifi, proje ortakları; Payamlı, Küçükkaya ve Çamlı Köyleri Tüzelkişiliği ve Proje iştirakçisi olarak da Güzelbahçe Belediye Başkanlığı düşünüldüğünden, İzmir Kalkınma Ajansı, Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek programı çerçevesinde Payamlı Köyümüzde kurulması düşünülen 200 tonluk, 2 odalı Soğuk Hava Deposu projesine Belediyemizin iştirakçi olarak katılması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.03.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.02.2010 tarih, 2385 sayılı Başkanlık Önergisinde;

“ 5393 Sayılı Belediye Yasası'nın 74. maddesi gereği İçişleri Bakanlığı' nın bilgisi dahilinde Almanya' nın Frankfurt kentinde Flörsheim beldesi ile 2004 yılından bu yana karşılıklı olarak kardeş şehir ilişkileri sürdürülmektedir.

Flörsheim Belediyesinin 1 Mayıs 2010'da yapacağı festivale Belediye Başkanımız ve Delegasyonu davet edilmiştir.

Anılan davete 5393 Sayılı Belediye Yasasının 74. maddesi gereğince icabet edilip, edilmeyeceği, icabet edilmesi halinde Belediye Başkanı ile birlikte 2 meclis üyemizin veya 2 bürokratımızın belirlenmesi ile yol masraflarının ve harcırahlarının belediyemiz bütçesinden karşılanması hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Belediye Yasasının 74. maddesi gereğince, Flörsheim Belediye Başkanının davetine icabet etmek üzere Belediye Başkanı ile birlikte meclis üyelerinden Ayşe Akın, Özer Ertuğrul ve Mehmet Soyoğlu'nun katılımları ile yol masrafları ve harcırahlarının Belediyemiz bütçesinden karşılanması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.03.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.02.2010 tarih, 13 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 29 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi tapunun L17B-13b-3d pafta, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden park alanına isabet eden kamuya ait yeşil alan; İzmir-Seferihisar Karayolu üzerinde bulunmaktadır. Bu alanın ana arter üzerinde olması sebebi ile yörenin özelliklerini yansıtan 10 m. x 15 m. ebatlarında 150 m²'lik kapalı alanı olan simgesel anıtın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı üzerinde park alanı üzerine işlenmesi yönünde plan değişikliği imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi tapunun L17B-13b-3d pafta, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden park alanına isabet eden kamuya ait yeşil alan; İzmir-Seferihisar Karayolu üzerinde bulunduğundan, bu alanın ana arter üzerinde olması sebebi ile yörenin özelliklerini yansıtan 10 m. x 15 m. ebatlarında 150 m²'lik kapalı alanı olan simgesel anıtın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı üzerinde park alanı üzerine işlenmesi yönünde plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.03.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.02.2010 tarih, 12 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.02.2010 tarih, 26 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi tapununun L17B-18a-4c paftada kamuya ait yeşil alanda yaklaşık 1705 m2'lik alanda bir adet bir adet Y.G. dağıtım merkezi alanı ayrılması ile ilgili plan değişikliği incelenmiş olup; kamuya ait yeşil alanın yaklaşık 2100 m2 olması ve yapılmak istenen dağıtım merkezinin park alanının çok büyük bir kısmını kapladığı görülmüştür. Ayrıca daha önce Yelki Belediye Meclisi tarafından aynı alanda yaklaşık 759 m2 trafo yeri yapılması ile ilgili plan değişikliği onaylanmış, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisine gönderilmiş ve plan değişikliği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2009 tarih, 01.317 sayılı kararı ile uygun görülmemiştir. Yapılan inceleme sonucunda plan değişikliği komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmemiştir.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Mahallesi tapununun L17B-18a-4c paftada kamuya ait yeşil alanda yaklaşık 1705 m2'lik alanda bir adet bir adet Y.G. dağıtım merkezi alanı ayrılması ile ilgili plan değişikliği incelenmiş olup; kamuya ait yeşil alanın yaklaşık 2100 m2 olması ve yapılmak istenen dağıtım merkezinin park alanının çok büyük bir kısmını kapladığı görülmüştür. Yelki Belediye Meclisi tarafından aynı alanda yaklaşık 759 m2 trafo yeri yapılması ile ilgili plan değişikliği onaylanmış, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisine gönderilmiş ve plan değişikliği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2009 tarih, 01.317 sayılı kararı ile uygun görülmemiştir. Plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.03.2010 tarih, 14 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 33 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi tapunun L17B-18a-2b, L17B-18b-1a pafta 161 ada 1 parsel ve 162 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden blok nizam 2 katlı konut adasındadır. Parseller üzerinde ayırık nizamlı ruhsatlı mevcut binalar bulunduğundan yapı nizamının blok nizam iken ayırık nizama çevrilmesi ile ilgili plan değişikliği imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi tapunun L17B-18a-2b, L17B-18b-1a pafta 161 ada 1 parsel ve 162 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden blok nizam 2 katlı konut adasındadır. Parseller üzerinde ayırık nizamlı ruhsatlı mevcut binalar bulunduğundan yapı nizamının blok nizam iken ayırık nizama çevrilmesi ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.03.2010 tarih, 15 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 34 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, tapunun Yelki L17B-13d-4b pafta 138 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte olup bölgeye ait mevzii imar planı İzmir Valiliği İl İdare Kurulunun 26.10.1993 tarih 270 sayılı kararı ve mevzii imar planı tadilatı ise 12.05.1994 tarih 201 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu mevzii imar planlarında 138 ada 1 parsel Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte olup E:0.30 ve çekme mesafeleri 5 metre ve 3 metre olarak belirtilmiştir. 04.06.2001 tarih 2001-08 sayı onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 138 ada 1 parsel Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte ve emsal belirtilmeyen imar adasındadır. Bu sebeple 1994 yılı onaylı mevzii imar planı tadilatına istinaden imar adasına Emsal:0.30 ve çekme mesafeleri yollardan 5 metre, komşu mesafesi 3 metre gösterimi ilave edilecek şekilde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, tapunun Yelki L17B-13d-4b pafta 138 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte olup bölgeye ait mevzii imar planı İzmir Valiliği İl İdare Kurulunun 26.10.1993 tarih 270 sayılı kararı ve mevzii imar planı tadilatı ise 12.05.1994 tarih 201 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Söz konusu mevzii imar planlarında 138 ada 1 parsel Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte olup E:0.30 ve çekme mesafeleri 5 metre ve 3 metre olarak belirtilmiştir. 04.06.2001 tarih 2001-08 sayı onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 138 ada 1 parsel Sosyal Tesis Alanına isabet etmekte ve emsal belirtilmeyen imar adasındadır. Bu sebeple 1994 yılı onaylı mevzii imar planı tadilatına istinaden imar adasına Emsal:0.30 ve çekme mesafeleri yollardan 5 metre, komşu mesafesi 3 metre gösterimi ilave edilecek şekilde plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.03.2010 tarih, 16 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 35 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Maltepe Mahallesi L17B- 14a-4c, L17B-14a-4d pafta 2043 nolu parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden ayrıık nizam 3 katlı meskun konut adasında kalmakta olup Güzelbahçe imar plan lejant notları 7. maddesine istinaden “kıyı kesiminde 3 kat inşaat izni verilmiş olan meskun imar adalarında (parsel boyutlarının yeterli olmadığı durumlarda) KAKS içinde kalmak koşulu ile bahçe mesafelerine bağlı kalınmaksızın 2 katlık gabari dahilinde inşaat hakkı verilir” denilmektedir. Yine plan lejant notlarımızın 11. maddesine göre kıyı kesiminde meskun imar adalarında min. parsel büyüklüğü 200 m² ve 9. maddesine göre min. parsel derinliği 17 metredir.

Ancak 2043 nolu parsel hisseli parseldir ve üzerinde yapılaşmalar bulunmaktadır. Parselin imar planına göre yola giden kısımlarını terk etmesi halinde parselin doğu batı yönündeki ölçüsü 12.00 metre ile 12.50 metre arasında değişmektedir. Parselin çevresinin uygulama görmüş ve yapılaşmış olması sebebi ile bahse konu 2043 nolu parselin yola terk ve ifraz işleminde parselin doğu-batı yönündeki ölçüsü plan lejant notunun 9. maddesinde belirtilen 17 metre derinlik şartına uymadığından ifrazı mümkün görülmemektedir.

Bu sebeple bahse konu “2043 nolu parselde plan lejant notunun 9. maddesinde belirtilen 17 metre derinlik şartı aranmadan ifraz yapılabilir” şeklinde ilave plan notu getirilmesi imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, “2043 nolu parselde plan lejant notunun 9. maddesinde belirtilen 17 metre derinlik şartı aranmadan ifraz yapılabilir” şeklinde ilave plan notu getirilmesi İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.03.2010 tarih, 17 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 37 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Atatürk Mahallesi belediye mülkiyetinde olan 4653 nolu parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden Çok İşlevli Belediye Hizmet Alanına isabet etmekte olup 4652 parsel sınırı ile arasındaki ada ayırım çizgisinin mülkiyet ile çakışmaması sebebi ile ada ayırım çizgisinin mülkiyet sınırından geçirilmesi ile ilgili plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Atatürk Mahallesi belediye mülkiyetinde olan 4653 nolu parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden Çok İşlevli Belediye Hizmet Alanına isabet etmekte olup 4652 parsel sınırı ile arasındaki ada ayırım çizgisinin mülkiyet ile çakışmaması sebebi ile ada ayırım çizgisinin mülkiyet sınırından geçirilmesi ile ilgili plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.03.2010 tarih, 18 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 39 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Kahramandere Mahallesi 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel ve 891 ada 1 parsel güneyinden geçen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına istinaden 12 metrelik trafik yolu olan 693 nolu sokak imar planı genelinde de incelenmiş ve 17 metrelik trafik yolu olacak şekilde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Kahramandere Mahallesi 876 ada 1 parsel, 890 ada 1 parsel ve 891 ada 1 parsel güneyinden geçen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına istinaden 12 metrelik trafik yolu olan 693 nolu sokak imar planı genelinde de incelenmiş ve 17 metrelik trafik yolu olacak şekilde plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 04.03.2010 tarih, 2 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 43 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Belediyemiz 2010 bütçe tarife cetvellerine konulmayan Yapı Denetim Yerinde Tetkik Ücreti, Tetkik Ücreti ve İşyeri Çalışma Ruhsatları Başvuru ücretlerinde bulunmayan Bankalarda ücretlerin 2010 Bütçe tarife cetvellerine eklenmesine ve Yapı Denetim Yerinde Tetkik Ücreti olarak 50 TL. , Tetkik Ücreti 50 TL. ve Bankalardan 15.000 TL. olarak ücret belirlenmesine komisyona katılan üyeler tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz 2010 Mali Yılı Bütçe Tarife Cetvellerinde yer almayan Yapı Denetim Yerinde Tetkik Ücreti olarak 50 TL. , Tetkik Ücreti olarak 50 TL. ve Bankalardan İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsat Başvurularından 15.000 TL. alınmasına ve 2010 Mali Yılı Bütçe Tarife Cetvellerine eklenmesi Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.03.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Mart Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 04.03.2010 tarih, 3 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 45 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

S.S. Özzümrüt Konut Yapı Kooperatifinin belediyemizle taraf oldukları mahkemelere feragat dilekçelerinin vermiş olmaları nedeniyle söz konusu taksit tarihinin değiştirilmesi hakkında taleplerinin tecil faizi uygulamak şartıyla kabulüne ve ihtiyati tedbirin kaldırılması ile satış yapabilmeleri için gerekli izinleri vermek üzere Belediye Başkanına yetki verilmesine komisyona katılan üyeler tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, S.S. Özzümrüt Konut Yapı Kooperatifinin belediyemizle taraf oldukları mahkemelere feragat dilekçelerinin vermiş olmaları nedeniyle söz konusu taksit tarihinin değiştirilmesi hakkında taleplerinin tecil faizi uygulamak şartıyla kabulüne ve ihtiyati tedbirin kaldırılması ile satış yapabilmeleri için gerekli izinleri vermek üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK
ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 33. ve 24. maddelerine göre Encümen Üyeleri ve Meclis İhtisas Komisyonlarının seçimlerinde;

ENCÜMEN ÜYELİĞİNE, yapılan gizli oylama sonucu 1 yıl süre ile İhsan SEYHAN ve Leyla CENGİZ oy birliği ile seçilmişlerdir.

İMAR KOMİSYON ÜYELİĞİNE, yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Mehmet SOYOĞLU, Alparslan KANDEMİR, Özer ERTUĞRUL, Enis BOZDOĞAN ve Sadık Ali DİNÇ oy birliği ile seçilmişlerdir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON ÜYELİĞİNE, yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Mehmet SOYOĞLU, Ayşe AKIN, Özer ERTUĞRUL, Memet EREN ve Sadık Ali DİNÇ oy birliği ile seçilmişlerdir.

KESİN HESAP KOMİSYON ÜYELİĞİNE, yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Mehmet SOYOĞLU, Ayşe AKIN, Özer ERTUĞRUL, Memet EREN ve Sadık Ali DİNÇ oy birliği ile seçilmişlerdir.

SAĞLIK VE ÇEVRE KOMİSYON ÜYELİĞİNE, yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Enis BOZDOĞAN, Ayşe AKIN, İhsan SEYHAN, Memet EREN ve Cihan HANYALI oy birliği ile seçilmişlerdir.

SOSYAL HİZMETLER KOMİSYON ÜYELİĞİNE, yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Ayşe AKIN, Leyla CENGİZ ve İhsan SEYHAN oy birliği ile seçilmişlerdir.

ESNAF KOMİSYON ÜYELİĞİNE , yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Alparslan KANDEMİR, Özer ERTUĞRUL, Memet EREN, Enis BOZDOĞAN, Cihan HANYALI oy birliği ile seçilmişlerdir.

HUKUK KOMİSYON ÜYELİĞİNE , yapılan açık oylama sonucu 1 yıl süre ile Alparslan KANDEMİR, Ayşe AKIN, Mehmet SOYOĞLU, Leyla CENGİZ, İhsan SEYHAN oy birliği ile seçilmişlerdir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.03.2010 tarih, 842 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ 5393 Sayılı Kanunun 25. Maddesi gereğince Denetim Komisyonu tarafından hazırlanan rapor yazımız ekindedir.

Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Kanunun 25. Maddesi gereğince hazırlanan Denetim Komisyon Raporu okunduğu şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 30.03.2010 tarih, 3551 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek Programı kapsamında hazırlanan Belediyemizin de iştirakçi olduğu 200 tonluk, 2 odalı Soğuk Hava Deposunun Payamlı Köyü Tüzel Kişiliğine ait bir alanda kurulması Belediye Meclisimizin 01.03.2010 Tarih, 38 sayılı kararı ile kabul edilmiştir.

Ancak ; Payamlı ve Küçükkaya Köyleri Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin ortaklıktan vazgeçtiği belirtilmiştir.

Bu nedenle ; Çamlı Köyü Muhtarlığı Tüzel Kişiliğinin yüklenici olacağı, Payamlı ve Küçükkaya Muhtarlıkları Tüzel Kişiliklerinin ortak olacağı ve Belediye Başkanlığımızın da iştirakçi olacağı yeni bir ortaklık kurularak 200 tonluk, 2 odalı Soğuk Hava Deposunun Çamlı Köyü Muhtarlığı Tüzel Kişiliğine ait 2 pafta, 113 parselde kurulmak üzere projeye devam edilmesi yönünde meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir Kalkınma Ajansı, Tarım ve Kırsal Kalkınma Mali Destek programı çerçevesinde Çamlı Köyü Muhtarlığı Tüzel Kişiliğinin yüklenici olacağı, Payamlı ve Küçükkaya Muhtarlıkları Tüzel Kişiliklerinin ortak olacağı ve Belediye Başkanlığımızın da iştirakçi olacağı yeni bir ortaklığın kurulması ile Çamlı Köyü Muhtarlığı Tüzel Kişiliğine ait 2 pafta, 113 parselinde 200 tonluk, 2 odalı Soğuk Hava Deposu projesine devam edilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 30.03.2010 tarih, 20 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih, 38 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi 20GIIc pafta, 574 Ada, 12 parsel malikinin T.C. 15. Noterliği'nden gönderdiği 17.02.2010 Tarih, 03442 sayılı ihtarname incelenmiş olup, söz konusu parselin bulunduğu imar adası mevcutta yapılan imalatlara göre plan tadilatı yapılarak değiştirildiği görülmüştür. Parselin İmar Kanunu'nun 18. 23. Maddelerine istinaden diğer parseller ile aynı zaiyatı vererek oluşmasının ardından mevcut imalata göre plan değişikliği yapılmış olması ve tek parselde mağduriyete sebep olması açısından 574 no'lu imar adasındaki imar hattının 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesine göre yapılan parselasyon planındaki mülkiyet sınırına göre değiştirilmesi ile ilgili plan tadilatı İmar Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın Meclisin Onay'ına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi 20GIIc pafta, 574 Ada, 12 parselin bulunduğu imar adası mevcutta yapılan imalatlara göre plan tadilatı yapılarak değiştirildiği görüldüğünden, Parselin İmar Kanunu'nun 18.ve 23. Maddelerine istinaden diğer parseller ile aynı zaiyatı vererek oluşmasının ardından mevcut imalata göre plan değişikliği yapılmış olması ve tek parselde mağduriyete sebep olması açısından 574 no'lu imar adasındaki imar hattının 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesine göre yapılan parselasyon planındaki mülkiyet sınırına göre değiştirilmesi ile ilgili plan tadilatı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.03.2010 tarih, 19 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“Meclisimizin 01.03.2010 tarih 36 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Yalı Mahallesi L17B-13b-4d pafta, 1229, 1230, 3285, 1232, 1233 vs. parsellerin bulunduğu imar adası bitişik nizam 2 katlı meskun adasıdır. Bölgede imar adalarının nizam ve yapılaşma koşulları incelenmiş olup, ; TM1 koşullu bitişik nizam 2 katlı konut adasının bölge ile uyumlu olarak ayırık nizam olacak şekilde plan tadilatı yapılması halinde parsellerdeki yapılaşma haklarının düşürüldüğü görülmüştür. Bu sebeple söz konusu plan tadilatı İmar Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Yalı Mahallesi L17B-13b-4d pafta, 1229, 1230, 3285, 1232, 1233 vs. parsellerin bulunduğu imar adası bitişik nizam 2 katlı meskun adasıdır. Bölgede imar adalarının nizam ve yapılaşma koşulları incelenmiş olup, TM1 koşullu bitişik nizam 2 katlı konut adasının bölge ile uyumlu olarak ayırık nizam olacak şekilde plan tadilatı yapılması halinde parsellerdeki yapılaşma haklarının düşürüldüğü görüldüğünden plan tadilatı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-LEYLA
CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Perşembe Günü Saat: 17.00'de yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 31.03.2010 tarih, 3 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.03.2010 tarih 44 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

02.02.2010 Tarih, 78 Sayılı İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ait ilgi yazılarında Yelki 80 parselde kayıtlı 13.560 m2 yüzölçümlü taşınmazın Yarımadanın Hayvan Kesim Hizmetini karşılamak ve 1. Sınıf Mezbaha yapmak amacı ile tahsisini talep etmekte olup, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18/e Maddesi gereğince tahsisine komisyona katılan üyeler tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Yelki 80 parselde kayıtlı 13.560 m2 yüzölçümlü taşınmazın Yarımadanın Hayvan Kesim Hizmetini karşılamak ve 1. Sınıf Mezbaha yapmak amacı ile 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18/e Maddesi gereğince İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına tahsisi Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 29.03.2010 tarih, 841 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ 5393 Sayılı Yasanın 56. maddesi gereğince; 17.03.2006 tarih ve 26111 sayılı resmi gazetede yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik” esasları çerçevesinde hazırlanmış olan Belediyemiz 2009 Yılı Faaliyet Raporu yazımız ekinde sunulmuştur.

Meclisimizce incelenerek karara bağlanması hususunu tenisiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Kanunun 56. maddesi gereğince hazırlanan “2009 YILI FAALİYET RAPORU” oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 04.04.2010 tarih, 21 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.04.2010 tarih 52 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 20G-IIc paftada mülkiyeti Güzelbahçe Belediyesine ait 175, 166 parseller ile kadastral yola ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden yeşil alana isabet eden alanda yollardan 3 metre çekilebilecek şekilde, 4 m. x 2.5 m. ebatlarında ATM alanı ayrılması ile ilgili plan tadilatı imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 20G-IIc paftada mülkiyeti Güzelbahçe Belediyesine ait 175, 166 parseller ile kadastral yola ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden yeşil alana isabet eden alanda yollardan 3 metre çekilebilecek şekilde, 4 m. x 2.5 m. ebatlarında ATM alanı ayrılması ile ilgili plan tadilatı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 04.04.2010 tarih, 22 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.04.2010 tarih 53 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Ege Ordusu Komutanlığı tarafından 01.02.2010 tarih 3410-39 sayılı yazısı ekinde koordinatları verilen “Askeri Güvenlik Bölgesi” sınırlarının L17B-14d1b, L17B-14d2a, L17B-14d1c, L17B-14d2d, L17B-14a3d, L17B-14A3b, L17B-14a3c, L17B-14b4a paftalara işlenmesi ile ilgili plan tadilatı imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Ege Ordusu Komutanlığı tarafından 01.02.2010 tarih 3410-39 sayılı yazısı ekinde koordinatları verilen “Askeri Güvenlik Bölgesi” sınırlarının L17B-14d1b, L17B-14d2a, L17B-14d1c, L17B-14d2d, L17B-14a3d, L17B-14A3b, L17B-14a3c, L17B-14b4a paftalara işlenmesi ile ilgili plan tadilatı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.04.2010 tarih, 5 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“Meclisimizin 01.04.2010 tarih 48 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2008/125 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu “İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 20G-2a pafta, 477 ada, 7 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince 31.03.2010 günü taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi karar verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 11/314 payın Güzelbahçe Belediyesine, 25/314 payın ölü Melek oğlu Hasan ÖZBAKAN mirasçılarına ait olduğu, 278/314 payın da davacı İlhan TÜĞEN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 2 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibarıyla m2 birim fiyatının 400.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 125.600,00 TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 26.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00 TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda;

Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesine komisyonumuza katılan üyeler tarafından oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın Meclis Heyetinin onayına sunulur.” denilmektedir.

(Sahife : 2)

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2008/125 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu "İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 20G-2a pafta, 477 ada, 7 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince 31.03.2010 günü taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi karar verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 11/314 payın Güzelbahçe Belediyesine, 25/314 payın ölü Melek oğlu Hasan ÖZBAKAN mirasçılarına ait olduğu, 278/314 payın da davacı İlhan TÜĞEN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 2 kat imarlı olduğu,dava tarihi itibariyle m2 birim fiyatının 400.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 125.600,00TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı,ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 26.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir. 5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi,resim harçlar dışında kalan 5.000,00TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir. Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda; Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesi Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.04.2010 tarih, 4 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“Meclisimizin 01.04.2010 tarih 47 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2010/130 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu “İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 21G-3a 4b pafta, 704 ada, 5 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi ile ilgili olarak karar verilmek üzere 12.04.2010 tarihinde duruşma günü verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 14/365 payın Güzelbahçe Belediyesine, 351/365 payının da davacı Güliz ERTAN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 3 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibarıyla m2 birim fiyatının 500.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 182.500,00 TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 19.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00 TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda;

Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesine komisyonumuza katılan üyeler tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın Meclis Heyetinin onayına sunulur.” denilmektedir.

(Sahife : 2)

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2010/130 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu "İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 21G-3a 4b pafta, 704 ada, 5 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi ile ilgili olarak karar verilmek üzere 12.04.2010 tarihinde duruşma günü verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 14/365 payın Güzelbahçe Belediyesine, 351/365 payının da davacı Güliz ERTAN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 3 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibarıyla m2 birim fiyatının 500.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 182.500,00 TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 19.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir. 5393 Sayılı Kanunun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00 TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye,kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir. Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda; Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesi Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.04.2010 tarih, 6 sayılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.04.2010 tarih 56 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İlçemiz nüfus yoğunluğu her geçen gün artmakta olup buna paralel olarak belediyemiz hizmetleri artmaktadır. Bu nedenle belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere 1 adet Damperli Kamyon ile İş makinesi (lastikli ekskavatör) İz-su Genel Müdürlüğünden iz bedelle satın alınmasına komisyona katılan üyeler tarafından oybirliğiyle karar verilmiştir.

Sayın Meclisin Heyetinin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İlçemiz nüfus yoğunluğu her geçen gün artmakta olup buna paralel olarak belediyemiz hizmetleri artmaktadır. Bu nedenle belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere 1 adet Damperli Kamyon ile İş makinesi (lastikli ekskavatör) İz-su Genel Müdürlüğünden iz bedelle satın alınması Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.04.2010 tarih, 2 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

“Meclisimizin 01.04.2010 tarih 48 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2008/125 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu “İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 20G-2a pafta, 477 ada, 7 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince 31.03.2010 günü taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi karar verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 11/314 payın Güzelbahçe Belediyesine, 25/314 payın ölü Melek oğlu Hasan ÖZBAKAN mirasçılarına ait olduğu, 278/314 payın da davacı İlhan TÜĞEN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 2 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibarıyla m2 birim fiyatının 400.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 125.600,00TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 26.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda;

Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesine komisyonumuza katılan üyeler tarafından oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın Meclis Heyetinin onayına sunulur.” denilmektedir.

(Sahife : 2)

Yukarıda metni yazılı Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir 2. Sulh Hukuk Mahkemesi 2008/125 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu "İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 20G-2a pafta, 477 ada, 7 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince 31.03.2010 günü taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi karar verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 11/314 payın Güzelbahçe Belediyesine, 25/314 payın ölü Melek oğlu Hasan ÖZBAKAN mirasçılarına ait olduğu, 278/314 payın da davacı İlhan TÜĞEN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 2 kat imarlı olduğu,dava tarihi itibariyle m2 birim fiyatının 400.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 125.600,00TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı,ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 26.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir. 5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir. Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda; Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesi Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.04.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Nisan Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.04.2010 tarih, 1 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

“Meclisimizin 01.04.2010 tarih 47 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2010/130 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu “İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 21G-3a 4b pafta, 704 ada, 5 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi ile ilgili olarak karar verilmek üzere 12.04.2010 tarihinde duruşma günü verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 14/365 payın Güzelbahçe Belediyesine, 351/365 payının da davacı Güliz ERTAN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 3 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibarıyla m2 birim fiyatının 500.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 182.500,00 TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 19.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

5393 Sayılı Kanununun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00 TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda;

Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesine komisyonumuza katılan üyeler tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın Meclis Heyetinin onayına sunulur.” denilmektedir.

(Sahife : 2)

Yukarıda metni yazılı Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2010/130 Esas sayılı ortaklığın giderilmesi davasına konu "İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 21G-3a 4b pafta, 704 ada, 5 parselde kayıtlı taşınmaz hakkında mahkemesince taşınmazdaki ortaklığın satış yoluyla giderilmesi ile ilgili olarak karar verilmek üzere 12.04.2010 tarihinde duruşma günü verildiği, dava dosyasında yapılan bilirkişi raporunda taşınmaz üzerinde 14/365 payın Güzelbahçe Belediyesine, 351/365 payının da davacı Güliz ERTAN adına kayıtlı olduğu, taşınmazın 3 kat imarlı olduğu, dava tarihi itibariyle m2 birim fiyatının 500.-TL olabileceği taşınmazın toplam değerinin 182.500,00 TL. olduğu, taksim yoluyla ortaklığın giderilmesinin mümkün olmadığı, ancak satılarak ortaklığın giderilmesinin mümkün olduğu 19.03.2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir. 5393 Sayılı Kanunun 18/h maddesinde vergi, resim harçlar dışında kalan 5.000,00 TL.'yi geçen dava konusu olan belediye uyuşmazlıklarının sulh ile tasfiyeye,kabul ve feragata karar vermek Belediye Meclisinin görev ve yetkisinde olduğu belirtilmiştir. Anılan mahkeme kararının tebliğ tarihinden itibaren 8 gün içinde temyiz hakkı bulunmaktadır. Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; söz konusu taşınmaz üzerinde belediyemizin çok küçük bir hissesinin bulunması, taşınmazın paylı mülkiyet halinde olması nedeniyle belediyemizce serbestçe tasarruf edilemeyeceği, kıymet takdirinin yerinde olduğu satılması halinde belediyemiz hissesine tekabül eden bedelin belediyemize ait olacağı, bu durum karşısında mahkeme kararının temyiz edilmesinde belediye yararı görülmediği, gereksiz temyiz gideri yapılmaması, yargıda sürünceme bırakılmaması ve yine satış bedelinin de belediye geliri olacağı dikkate alındığından temyiz yapılmamasının belediyemiz yararına olacağı hususunda; Sulh-Feragat kabul hususu belediye meclisine ait yetki olduğundan yargının uzamasına sebebiyet vermemek, belediyemize gelir temin etmek paylı taşınmazda belediyemiz yararı da olmadığından söz konusu kararın temyizinden feragat edilmesi Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.05.2010 Çarşamba Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.04.2010 tarih, 24 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.04.2010 tarih 54 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Seferihisar-İzmir Karayoluna cepheli bazı imar adalarının derinliğinin yetersiz olması sebebi ile Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı notları ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine istinaden yapılaşmaya izin verilememektedir. Bu sebeple bu imar adalarında kat yüksekliği ve TAKS, KAKS oranının mevcut imar planındaki hali ile aynı kalması koşulu ile çekme mesafeleri belirtilerek hazırlanan plan değişikliği hazırlanmıştır. Ayrıca İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 15.12.2009 tarih 2831 değişiklik no ile onaylanan ada ayırım çizgileri ile ilgili plan değişikliğinde 341 ada 5 nolu parsel, doğu batı yönünde sehven 341 ada 5 ve 6 parsel olarak bölünmüş olarak görüldüğünden parselin bir kısmı ayırık nizam 5 kat, bir kısmı ayırık nizam 2 kat olarak belirlenmiştir. İmar adasında 341 ada 1, 2, 6 (341 ada 3 ve 4 parselin birleşmesi sonucu oluşmuş) parseller ayırık nizam 5 kata imarlı iken, 341 ada 5 parselin bütünü mülkiyet ayrımı olmamasına ve derinliği yetersiz olmasına rağmen ayırık nizam 5 kat ve ayırık nizam 2 kat olarak 2 kısma ayrılmıştır. Bu sebeple 341 ada 5 parselde bulunan ada ayırım çizgisi kaldırılarak imar adasının ayırık nizam 5 kat TAKS: 0.30, KAKS: 1.50 olarak belirlenmesi ve derinliği yetersiz imar adalarında çekme mesafeleri belirtilerek hazırlanan imar planı değişikliği imar komisyonumuzca katılan üyeler arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki ve Mustafa Kemal Paşa Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Seferihisar-İzmir Karayoluna cepheli bazı imar adalarının derinliğinin yetersiz olması sebebi ile Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı notları ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine istinaden yapılaşmaya izin verilememektedir. Bu sebeple bu imar adalarında kat yüksekliği ve TAKS, KAKS oranının mevcut imar planındaki hali ile aynı kalması koşulu ile çekme mesafeleri belirtilerek hazırlanan plan değişikliği hazırlanmıştır. Ayrıca İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 15.12.2009 tarih 2831 değişiklik no ile onaylanan ada ayırım çizgileri ile ilgili plan değişikliğinde 341 ada 5 nolu parsel, doğu batı yönünde sehven 341 ada 5 ve 6 parsel olarak bölünmüş olarak görüldüğünden parselin bir kısmı ayırık nizam 5 kat, bir kısmı ayırık nizam 2 kat olarak belirlenmiştir. İmar adasında 341 ada 1, 2, 6 (341 ada 3 ve 4 parselin birleşmesi sonucu oluşmuş) parseller ayırık nizam 5 kata imarlı iken, 341 ada 5 parselin bütünü mülkiyet ayrımı olmamasına ve derinliği yetersiz olmasına rağmen ayırık nizam 5 kat ve ayırık nizam 2 kat olarak 2 kısma ayrılmıştır. Bu sebeple 341 ada 5 parselde bulunan ada ayırım çizgisi kaldırılarak imar adasının ayırık nizam 5 kat TAKS: 0.30, KAKS: 1.50 olarak belirlenmesi ve derinliği yetersiz imar adalarında çekme mesafeleri belirtilerek hazırlanan imar planı değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER-ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 05.05.2010 Çarşamba Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.04.2010 tarih, 23 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.04.2010 tarih 55 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki tapununun 5 pafta 635 nolu parseli, 1/5000 ölçekli nazım imar planında gelişme konut alanına isabet etmekte olup; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında tarımsal niteliği korunacak alana isabet etmektedir. Parsel malikinin Tarım İl Müdürlüğü'nün 11321 sayılı “tarım dışı amaçlı kullanımı uygun” görüşü ile birlikte yapmış olduğu ve ayrık nizam 2 katlı konut alanına, imar yoluna ve yeşil alanı kapsayacak şekilde hazırlanan imar planı değişikliği imar komisyonumuzca katılan üyeler arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki tapununun 5 pafta 635 nolu parseli, 1/5000 ölçekli nazım imar planında gelişme konut alanına isabet etmekte olup; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında tarımsal niteliği korunacak alana isabet etmektedir. Parsel malikinin Tarım İl Müdürlüğü'nün 11321 sayılı “tarım dışı amaçlı kullanımı uygun” görüşü ile birlikte yapmış olduğu ve ayrık nizam 2 katlı konut alanına, imar yoluna ve yeşil alanı kapsayacak şekilde hazırlanan imar planı değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 10.05.2010 Pazartesi Günü Saat: 14.00'de yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 tarih, 07 sayılı Plan - Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarihli toplantısında 58 nolu karar ile Komisyonumuza havale edilen Belediyemizin 2009 Mali Yılı Kesin Hesabı ile ilgili Başkanlık önergesi, Komisyonumuzun 07.05.2010 tarihli toplantısında incelenmiş olup;

2009 MALİ YILI GELİR KESİN HESABI
(Ekonomik Sınıflandırmanın 1. Düzeyine Göre)

Gelir Kodu	GELİR ÇEŞİDİ	2009 YILI GELİRİ (TL)
01	VERGİ GELİRLERİ	2.002.048,84
03	TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GELİRLER	1.221.876,79
04	ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR	1.006.664,95
05	DİĞER GELİRLER	2.996.029,81
06	RED VE İADELER	-9.143,45
	TOPLAM	7.217.476,94

2009 MALİ YILI GİDER KESİN HESABI
(Fonksiyonel Sınıflandırmanın 1. Düzeyine Göre)

Gider Kodu	AÇIKLAMA	2009 YILI GİDERİ (TL)
01	GENEL KAMU HİZMETLERİ	2.480.284,59
04	EKONOMİK İŞLER	2.800.076,38
06	İSKAN VE TOPLUM REFAHI HİZMETLERİ	457.625,70
07	SAĞLIK HİZMETLERİ	935.081,28
	TOPLAM	6.673.067,95

2009 MALİ YILI KESİN HESABI
(Ekonomik Sınıflandırmanın 1. Düzeyine Göre)

Gider Kodu	Gider Çeşidi	2009 YILI GİDERİ (TL)
01	PERSONEL GİDERİ	3.744.250,84
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA AİT DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	650.569,30
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	1.946.896,21
04	FAİZ GİDERLERİ	33.322,41
05	CARİ TRANSFERLER	239.029,86
06	SERMAYE GİDERLERİ	58.999,33
TOPLAM		6.673.067,95

-GİDER BÜTÇESİ: 2009 Mali Yılı Gider Kesin Hesabının Ekonomik kodlamasının 1. düzeyine göre 6.673.067,95.- TL. olarak gerçekleştiği,
- Bütçede harcanmayarak kalan 8.326.932,05 TL. ödeneğin iptal edildiği,

-GELİR BÜTÇESİ: 2009 Mali Yılı toplam 7.217.476,94 TL. gelir tahsilatının gerçekleştiği bunlardan (-) 9.143,45 TL. tahsilattan red ve iadeler düşüldükten sonra Belediyemizin 2009 Mali yılında 7.217.476,94 TL. net gelir elde ettiği,

Sonuç olarak belediyemizin 2009 MALİ YILI KESİN HESABI Gelir ve Gider olarak Komisyonumuza katılan üyeler tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir.

Sayın Meclisin tasviplerine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan - Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 2009 Mali Yılı Gelir Bütçesi 7.217.476,94 TL. ve Gider Bütçesi 6.673.067,95 TL. olarak Plan - Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 10.05.2010 Pazartesi Günü Saat: 14.00'de yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 tarih, 11 sayılı Plan - Bütçe Komisyon Raporunda ve 07.05.2010 tarih, 04 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

“ Belediye Meclisi tarafından 05.05.2010 tarihinde komisyonumuza havale edilen 59 sayılı Başkanlık önergesi komisyonumuzca incelenmiş olup;

Belediyemiz kiracılarından Arslan Balık Üretim Su Ürünleri Tur.Tic. Ltd. Şti tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4731sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/494E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle; “Mahkemece aylık kira bedelinin 2.700.00 TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu, emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı, sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği, mahkeme sonuçlanmadan 551.19 TL olarak ödedikleri kira bedeline % 25 artış yaparak 688.99 TL olarak ödendiği, kira bedelinin 2.050.00 TL olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması, mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü, sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/494E sayılı dosyası ile söz konusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu, kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 688.99 TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 289 m2'den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 4.500.00 TL. , yıllık 54.000.00 TL kira bedelinin tesbitinin istendiği, mahkemece söz konusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 2.700.00 TL. yıllık 32.400.00 TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı , keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE'nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 564.00 TL olması gerektiği, emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralması halinde m2'si 15.00 TL'den aylık 4.335.00 TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu, 6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden edilememektedir.Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir.Kira

Sahife : 2

farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Sonuç olarak ; ,

Söz konusu yargı uyuşmazlığında ,15.10.2009 dan itibaren kira farklarının sulh olunması halinde derhal tahsil edilecek olmasında ve reddedilen kısım için kiracılar lehine doğacak avukatlık ücretinden vazgeçilecek olması karşısında belediye yararı bulunmaktadır.Ayrıca , hükümlerin temyizi halinde her iki taraf lehinde ya da aleyhinde hükmün bozulması riskinin kalkarak sulh olunan kira bedeli konusunda uzlaşılmasında belediye yararı bulunduğu anlaşılmaktadır.Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin 2009/3529E 2009/6062K sayılı hükmünde “ kira parasının tesbiti istenen dönemlerde konut ve işyerini kiralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı hatta azaldığı da bilinen bir gerçektir. Çevrede oluşan kira paralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı ya da kira paralarında bir düşüş saptandığı takdirde kira parasının ÜFE oranında artırılmak isteği reddedilmeli ,önceki dönemde ödenen kira parasına hükmolunmalıdır ...” denilmekte, ayrıca kamu taşınmazları için Maliye Bakanlığının 8.12.2009 tarih 27370 sayılı resmi gazetede yayınlanan genelgesinin kira artışları başlıklı bölümünde “ daha önceki yıllarda kiralanmış olup da sonraki yıllarda kiralanmasına devam edilecek taşınmazların kira bedelinin ÜFE oranını geçmeyecek şekilde artırılacaktır “ denilmektedir.

Her ne kadar Belediyemiz mahalli idare ve kendi bütçesi olması nedeniyle merkezi idare taşınmazlarına ait genelde ile bağlı değilse de Mahkemece emsal karşılaştırması ile ÜFE nin üstünde kira bedeline artış yapıldığı dikkate alındığında mahkeme kararının da belediyemizce talep edilen kira bedeli kadar olmasa da hak ve nesafet ölçüsünde tesbit edildiği karar gerekçesinde yazılıdır.

Komisyonumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Arslan Balık Üretim Tur.Ve San.Ltd.Şti. ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 2.700.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine,

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne,

Sahife : 3

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine , dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Arslan Balık Üretim Su Ürünleri Ve Ticaret Ltd.Şti. ile SULH OLMASININ UYGUN olduğuna **katılanların** oybirliği ile karar verilmiştir. Sayın Meclisin tasviplerine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan-Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz kiracılarından Arslan Balık Üretim Su Ürünleri Tur.Tic. Ltd. Şti tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4731sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/494E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle; “Mahkemece aylık kira bedelinin 2.700.00 TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu, emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı, sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği, mahkeme sonuçlanmadan 551.19 TL olarak ödedikleri kira bedeline % 25 artış yaparak 688.99 TL olarak ödendiği, kira bedelinin 2.050.00 TL olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması, mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü, sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir. 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir. HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/494E sayılı dosyası ile söz konusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu, kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 688.99 TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 289 m2’den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 4.500.00 TL. , yıllık 54.000.00 TL kira bedelinin tesbitinin istendiği, mahkemece söz konusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 2.700.00 TL. yıllık 32.400.00 TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı , keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE’nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 564.00 TL olması gerektiği, emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralınması halinde m2’si 15.00 TL’den aylık 4.335.00 TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu, 6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden edilememektedir.Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir.Kira farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira

bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.,

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Komisyonumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Arslan Balık Üretim Tur.Ve San.Ltd.Şti. ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 2.700.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine,

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne,

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,
dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Arslan Balık Üretim Su Ürünleri Ve Ticaret Ltd.Şti. ile SULH OLMASININ UYGUN olduğu Plan-Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle meclis üyelerinden Alparslan KANDEMİR 5393 Sayılı Yasanın 27. maddesi gereğince oylamaya katılmayarak, katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 10.05.2010 Pazartesi Günü Saat: 14.00'de yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 tarih, 10 sayılı Plan - Bütçe Komisyon Raporunda ve 07.05.2010 tarih, 05 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

Belediye Meclisi tarafından 05.05.2010 tarihinde komisyonumuza havale edilen 60 sayılı Başkanlık önergesi komisyonumuzca incelenmiş olup,

Belediyemiz kiracılarından Havva Kandemir tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4729 sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/495E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 1.850.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği , mahkeme sonuçlanmadan 1.529.76TL olarak ödedikleri kira bedeline %20 artış yaparak 1.835.71TL olarak ödendiği , kira bedelinin bu miktar olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/495E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracı ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %20 artış yaparak 1.835.71TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 184 m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 4.500.00TL yıllık 54.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 1.850.00TL yıllık 22.200.00TL kira bedeli tesbitine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE'nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 1.564.00TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralınması halinde m2 si 15.00 TL den aylık 2.760.00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir.Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir.Kira

Sahife : 2

farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farklarının kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı taşınmaz kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Sonuç olarak ;

Söz konusu yargı uyuşmazlığında ,15.10.2009 dan itibaren kira farklarının sulh olunması halinde derhal tahsil edilecek olmasında ve reddedilen kısım için kiracılar lehine doğacak avukatlık ücretinden vazgeçilecek olması karşısında belediye yararı bulunmaktadır.Ayrıca , hükümlerin temyizi halinde her iki taraf lehinde ya da aleyhinde hükmün bozulması riskinin kalkarak sulh olunan kira bedeli konusunda uzlaşılmasında belediye yararı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin 2009/3529E 2009/6062K sayılı hükmünde “ kira parasının tesbiti istenen dönemlerde konut ve işyerini kiralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı hatta azaldığı da bilinen bir gerçektir.Çevrede oluşan kira paralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı ya da kira paralarında bir düşüş saptandığı takdirde kira parasının ÜFE oranında artırılmak isteği reddedilmeli ,önceki dönemde ödenen kira parasına hükmolunmalıdır ...” denilmekte, ayrıca kamu taşınmazları için Maliye Bakanlığının 8.12.2009 tarih 27370 sayılı resmi gazetede yayınlanan genelgesinin kira artışları başlıklı bölümünde “ daha önceki yıllarda kiralanmış olup da sonraki yıllarda kiralanmasına devam edilecek taşınmazların kira bedeli ÜFE oranını geçmeyecek şekilde artırılacaktır “ denilmektedir.

Her ne kadar Belediyemiz mahalli idare ve kendi bütçesi olması nedeniyle merkezi idare taşınmazlarına ait genelge ile bağlı değilse de Mahkemece emsal karşılaştırması ile inceleme yapıldığı ve ÜFE nin üstünde kira bedeli tesbit edildiği dikkate alındığında belediyemizce talep edilen kira bedeli tesbiti yapılmamış olsa da , mahkemesince hak ve nesafet ölçüsünde tesbit edildiği hususu karar gerekçesinde belirtilmiştir.

Komisionumuzca , kiracı Havva Kandemir ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.Buna göre;

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

- 1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,
- 2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 1.850.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine
- 3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,
- 4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderleri ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne ,

Sahife : 3

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,
dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Havva Kandemir ile SULH OLMASININ UYGUN olduğuna **katılanların** oybirliği ile karar verilmiştir.
Sayın Meclisin tasviplerine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan-Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz kiracılarından Havva Kandemir tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4729 sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/495E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 1.850.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği , mahkeme sonuçlanmadan 1.529.76TL olarak ödedikleri kira bedeline %20 artış yaparak 1.835.71TL olarak ödendiği , kira bedelinin bu miktar olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçecek-lerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/495E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracı ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %20 artış yaparak 1.835.71TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 184 m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 4.500.00TL yıllık 54.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 1.850.00TL yıllık 22.200.00TL kira bedeli tesbitine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE’nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 1.564.00TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralama halinde m2 si 15.00 TL den aylık 2.760.00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir.Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir.Kira farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira

bedeli üzerinden doğan kira farklarının kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı taşınmaz kira tesbit davasına konu edilebilmektedir. Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Komisionumuzca , kiracı Havva Kandemir ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.Buna göre;

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 1.850.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderleri ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne ,

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,

dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Havva Kandemir ile SULH OLMASININ UYGUN olduğu Plan-Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle meclis üyelerinden Alparslan KANDEMİR 5393 Sayılı Yasanın 27. maddesi gereğince oylamaya katılmayarak, katılanların oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 10.05.2010 Pazartesi Günü Saat: 14.00'de yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 tarih, 09 sayılı Plan-Bütçe Komisyon Raporunda ve 07.05.2010 tarih, 06 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

Belediye Meclisi tarafından 05.05.2010 tarihinde komisyonumuza havale edilen 61 sayılı Başkanlık önergesi komisyonumuzca incelenmiş olup,

Belediyemiz kiracılarından Okyay Alyanak- Nilgün Alyanak tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4732 sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/492E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 1.800.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği , mahkeme sonuçlanmadan 1.221.74TL olarak ödedikleri kira bedeline %25 artış yaparak 1.527.18TL olarak ödendiği , kira bedelinin bu rakam olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü , sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/492E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 1.527.18TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 185m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 3.000.00TL yıllık 36.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 1.800.00TL yıllık 21.600.00TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE'nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 1.249TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralınması halinde m2 si 15.00 TL den aylık 2.775.00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ile yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir. Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir. Kira farkları

Sahife : 2

alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Sonuç olarak ;

Söz konusu yargı uyuşmazlığında ,15.10.2009 dan itibaren kira farklarının sulh olunması halinde derhal tahsil edilecek olmasında ve reddedilen kısım için kiracılar lehine doğacak avukatlık ücretinden vazgeçilecek olması karşısında belediye yararı bulunmaktadır.Ayrıca , hükümlerin temyizi halinde her iki taraf lehinde ya da aleyhinde hükmün bozulması riskinin kalkarak sulh olunan kira bedeli konusunda uzlaşılmasında belediye yararı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin 2009/3529E 2009/6062K sayılı hükmünde “ kira parasının tesbiti istenen dönemlerde konut ve işyerini kiralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı hatta azaldığı da bilinen bir gerçektir.Çevrede oluşan kira paralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı ya da kira paralarında bir düşüş saptandığı takdirde kira parasının ÜFE oranında artırılmak isteği reddedilmeli ,önceki dönemde ödenen kira parasına hükmolunmalıdır ...” denilmekte, ayrıca kamu taşınmazları için Maliye Bakanlığının 8.12.2009 tarih 27370 sayılı resmi gazetede yayınlanan genelgesinin kira artışları başlıklı bölümünde “ daha önceki yıllarda kiralanmış olup da sonraki yıllarda kiralanmasına devam edilecek taşınmazların kira bedelinin ÜFE oranını geçmeyecek şekilde artırılacaktır “ denilmektedir.

Her ne kadar Belediyemiz mahalli idare ve kendi bütçesi olması nedeniyle merkezi idare taşınmazlarına ait genelge ile bağlı değilse de Mahkemece emsal karşılaştırması ile ÜFE nin üstünde kira bedeline artış yapıldığı dikkate alındığında mahkeme kararının da belediyemizce talep edilen kira bedeli kadar olmasa da hak ve nesafet ölçüsünde tesbit edildiği karar gerekçesinde yazılıdır.

Komisyonumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Okyay Alyanak-Nilgün Alyanak ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

- 1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,
- 2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 1.800.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine
- 3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,
- 4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne ,

Sahife : 3

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,

dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracılar, Okyay Alyanak-Nilgün Alyanak ile SULH OLMASININ UYGUN olduğuna **katılanların** oybirliği ile karar verilmiştir.

Sayın Meclisin tasviplerine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan-Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz kiracılarından Okyay Alyanak-Nilgün Alyanak tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4732 sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/492E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 1.800.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebile-ceği , mahkeme sonuçlanmadan 1.221.74TL olarak ödedikleri kira bedeline %25 artış yaparak 1.527.18TL olarak ödendiği , kira bedelinin bu rakam olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılma-sının kabulü , sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/492E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 1.527.18TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 185m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 3.000.00TL yıllık 36.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 1.800.00TL yıllık 21.600.00TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE’nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 1.249TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralması halinde m2 si 15.00 TL den aylık 2.775.00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ile yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir. Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir. Kira farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı

temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Komisyonumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Okyay Alyanak-Nilgün Alyanak ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 1.800.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahüdünün kabulüne ,

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,

dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracılar, Okyay Alyanak-Nilgün Alyanak ile SULH OLMASININ UYGUN olduğu Plan-Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 10.05.2010 Pazartesi Günü Saat: 14.00'de yaptığı 2010 Yılı Mayıs Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 tarih, 08 sayılı Plan-Bütçe Komisyon Raporunda ve 07.05.2010 tarih, 03 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

Belediye Meclisi tarafından 04.05.2010 tarihinde komisyonumuza havale edilen 62 sayılı Başkanlık önergesi komisyonumuzca incelenmiş olup,

Belediyemiz kiracılarından Reis Su Ürünleri Turizm Ticaret Ve San.Tic.Ltd.Şti tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4730sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/493E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 2.650.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği , mahkeme sonuçlanmadan 539.75TL olarak ödedikleri kira bedeline %25 artış yaparak 674.69TL olarak ödediği , kira bedelinin 2.000.00TL olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü , sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” Denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/493E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 674.69TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 283 m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 3.500.00TL yıllık 42.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 2.650.00TL yıllık 31.800.00TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE'nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 552.00TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralınması halinde m2 si 15.00 TL den aylık 4.245.00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir. Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir. Kira farkları

Sahife : 2

alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Sonuç olarak ;

Söz konusu yargı uyuşmazlığında ,15.10.2009 dan itibaren kira farklarının sulh olunması halinde derhal tahsil edilecek olmasında ve reddedilen kısım için kiracılar lehine doğacak avukatlık ücretinden vazgeçilecek olması karşısında belediye yararı bulunmaktadır.Ayrıca , hükümlerin temyizi halinde her iki taraf lehinde ya da aleyhinde hükmün bozulması riskinin kalkarak sulh olunan kira bedeli konusunda uzlaşılmasında belediye yararı bulunduğu anlaşılmaktadır.Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin 2009/3529E 2009/6062K sayılı hükmünde “ kira parasının tesbiti istenen dönemlerde konut ve işyerini kiralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı hatta azaldığı da bilinen bir gerçektir.Çevrede oluşan kira paralarının genel fiyat artışları kadar artmadığı ya da kira paralarında bir düşüş saptandığı takdirde kira parasının ÜFE oranında artırılmak isteği reddedilmeli ,önceki dönemde ödenen kira parasına hükmolunmalıdır ...” denilmekte, ayrıca kamu taşınmazları için Maliye Bakanlığının 8.12.2009 tarih 27370 sayılı resmi gazetede yayımlanan genelgesinin kira artışları başlıklı bölümünde “ daha önceki yıllarda kiralanmış olup da sonraki yıllarda kiralanmasına devam edilecek taşınmazların kira bedelinin ÜFE oranını geçmeyecek şekilde artırılacaktır “ denilmektedir.

Her ne kadar Belediyemiz mahalli idare ve kendi bütçesi olması nedeniyle merkezi idare taşınmazlarına ait genelge ile bağlı değilse de Mahkemece emsal karşılaştırması ile ÜFE nin üstünde kira bedeline artış yapıldığı dikkate alındığında mahkeme kararının da belediyemizce talep edilen kira bedeli kadar olmasa da hak ve nesafet ölçüsünde tesbit edildiği karar gerekçesinde yazılıdır.

Komisyonumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Reis Su Ürünleri Ltd.Şti. ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 2.650.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine,

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahhüdünün kabulüne ,

Sahife : 3

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine , dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Reis Su Ürünleri Turizm Ticaret Ve San.Tic.Ltd.Şti. ile SULH OLMASININ UYGUN olduğuna **komisyona katılan üyeler tarafından** oybirliği ile karar verilmiştir.

Sayın Meclisin tasviplerine arz olunur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan-Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediyemiz kiracılarından Reis Su Ürünleri Turizm Ticaret Ve San.Tic.Ltd.Şti tarafından Belediyemize verilen 26.04.2010 tarih ve 4730sayılı dilekçe ile İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/493E sayılı dava dosyasına konu kira bedeli tesbiti ile ilgili uyuşmazlıkta Belediyemizle sulh olunmak istendiği, dilekçelerinde özetle ; “ Mahkemece aylık kira bedelinin 2.650.00TL olarak tesbit edildiği,kararın henüz kesinleşmediği, tesbit edilen kiranın sadece “ m2 “ esas alınarak belirlendiği , bu bedelin yüksek bir kira bedeli olduğu , emsal gösterdikleri bazı uzun süreli belediye kiracılarında üfe artışlarının yapıldığı, bunun da dengesizlik oluşturduğu, belediyece sulh teklifinin kabulü halinde temyize gidilmeksizin fark kira paralarının hemen ödenmesi durumu doğacağı,sulh olunması halinde her türlü husumet ve huzursuzluğun ve diğer kiracılarla oluşacak huzursuzluğun ve eşitsizliklerin giderilebileceği , mahkeme sonuçlanmadan 539.75TL olarak ödedikleri kira bedeline %25 artış yaparak 674.69TL olarak ödediği , kira bedelinin 2.000.00TL olarak kabulü, kira artışlarının ÜFE olarak yapılması , mutfak olarak kullanılan yerin mayıs 2010 ayındaki kira artışının ÜFE oranında yapılmasının kabulü , sulh olunması halinde mahkemece lehlerine hükmedilen vekalet ücretinden de tamamen vazgeçeceklerini belirtmişlerdir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” Denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede ;

İzmir 15.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/493E sayılı dosyası ile sözkonusu kiracılar ve belediyemiz arasında 2010 yılı kira bedelinin tesbiti ile ilgili yargı uyuşmazlığı olduğu , kiracının kira bedeline %25 artış yaparak 674.69TL olarak kira bedeli ödediği Belediyemizce 283 m2den ibaret kiralama konusu alan için 2010 yılında aylık 3.500.00TL yıllık 42.000.00TL kira bedelinin tesbitinin istendiği , mahkemece sözkonusu yere hak ve nesafet ölçüsünde aylık 2.650.00TL yıllık 31.800.00TL kira bedeli ödenmesine karar verildiği hükmün henüz kesinleşmediği , her iki tarafın da hükmü temyiz hakkı bulunduğu , mahkemesince dava dosyasında emsallerle karşılaştırmalı keşif yapıldığı ,keşif sonunda verilen bilirkişi raporunda 15.10.2009 kira başlangıç tarihinde ÜFE’nin uygulanması halinde aylık kira bedelinin 552.00TL olması gerektiği ,emsaller dikkate alındığında boş olarak kiralananı halinde m2 si 15.00 TL den aylık 4.245..00TL kira getirebileceği öngörülmüştür.

Borçlar Kanunu ,6570 sayılı kiralama kanunu ve hukuk usulu muhakemeleri kanunu ve yerleşik yargıtay içtihatlarına göre kira tesbitine dair mahkeme kararları kesinleşmeden eda edilememektedir. Bu nedenle hüküm kesinleşinceye dek kira farklarına faiz de yürütülmemektedir. Kira farkları alacakları hükmün kesinleşmesinden itibaren 30 gün içinde kiracı tarafından ödenmezse kiracı

temerrüde düşmüş olmaktadır. Sulh olunması halinde hüküm kesinleşeceğinden sulh olunan kira bedeli üzerinden doğan kira farkları kesinleşme tarihine dek faiz yürütülmeksizin ödenmesi gerekmektedir.

Emsal karşılaştırmalı kira tesbitine konu olan kira sözleşmelerinde kiracılığın ardı ardına üç yıl devamı halinde ÜFE oranında artış yapılması mevzuat gereğidir.Üç yıldan sonra yeniden aynı yer kira tesbit davasına konu edilebilmektedir.Dava konusu olan yer Güzelbahçe Yalı Mahallesi No:226 Liman İçi 1.Balıkçı Barınağında olup, mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ise dava konusu değildir.Mutfak olarak kullanıldığı belirtilen kiralama alanı ile ilgili kira artışları kira başlangıç tarihinde Belediye Encümenince belirlenmektedir.

Komisionumuzca aşağıdaki şartlar dahilinde kiracı Reis Su Ürünleri Ltd.Şti. ile aşağıdaki şartlar dahilinde sulh olunmasında belediye yararı görülmüştür.

Kiracı davalı tarafından , mahkemece verilen hükmün TEMYİZ EDİLMEMESİ , TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİ şartına bağlı olarak ,

1) Temyizden feragat edildiğine dair hakim havaleli feragat dilekçelerinin belediyemize ibrazını müteakip ,Belediyemizce de hükmün TEMYİZ EDİLMEYEREK TEMYİZDEN FERAGAT EDİLMESİNE ,

2) Mahkemece 15.10.2009 dan başlayan yeni kira dönemi için tesbit edilen aylık 2.650.00TL net kira bedelinin aynen kabulüne , fark kira bedellerinin yasal 30 içinde ödenmesine,

3) Mahkemece Belediyemiz lehine hükmedilen yargılama giderlerinin davalı kiracılarca aynen ödenmesine,

4) Mahkemece ,davalı kiracı yararına olmak üzere reddedilen kısım için hüküm altına alınan yargılama giderlerin ve avukatlık ücretinden vazgeçileceğine dair beyanın ve taahüdünün kabulüne ,

5) Diğer tüm taleplerin yasal koşulları bulunmadığından reddine ,
dair koşulları içerir şekilde taraflarca sulh feragat ibra protokolunun yapılmak üzere yargı uyuşmazlığının tasfiyesi hakkında Belediyemizin kiracı Reis Su Ürünleri Turizm Ticaret Ve San.Tic.Ltd.Şti. ile SULH OLMASININ UYGUN olduğu Plan-Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 01.06.2010 tarih, 6323 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ Belediye meclisimizin 01.04.2010 tarih, 49 sayılı kararı ile Encümen Üyeliğine seçilen meclis üyelerinden İhsan SEYHAN 05.05.2010 tarihli dilekçesinde görevinden istifa ettiğini belirtmiştir.

Bu nedenle; 5393 Sayılı Yasanın 33. maddesi gereğince boşalan Encümen Üyeliğine yapılacak gizli oylama ile yeni Encümen Üyesinin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 33. maddesi gereğince boşalan Encümen Üyeliğine yapılan gizli oylama sonucu görev süresi tamamlanıncaya kadar Memet EREN oy birliği ile seçilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 01.06.2010 tarih, 6322 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ Belediye meclisimizin 04.05.2009 tarih, 20 sayılı kararı ile Kadın-Erkek Eşitliği Komisyonuna seçilen meclis üyelerinden Alparslan KANDEMİR 10.05.2010 tarihli dilekçesinde görevinden istifa ettiğini belirtmiştir.

Bu nedenle; 5393 Sayılı Yasanın 24. maddesi gereğince boşalan Kadın-Erkek Eşitliği Komisyon Üyeliğine yapılacak oylama ile yeni üyenin belirlenmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 24. maddesi gereğince boşalan Kadın-Erkek Eşitliği Komisyon Üyeliğine yapılan oylama sonucu Meclis Üyelerinden Enis BOZDOĞAN oy birliği ile seçilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 27.05.2010 tarih, 28 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 64 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Yalı Mahallesi, L17B-13B-4d, L17B-13B-4c pafta 4738, 4737, 4736, 4735, 4734 nolu parsellerin bulunduğu meskun imar adası üzerinde mevcut yapılaşmalar bulunmakta ve 1/1000 ölçekli uygulamam imar planında imar hattı koruma olarak verilmiştir. İmar planında yol genişliği 10 metre olarak belirtildiğinden ve koruma olan imar hattı ile mevcut bahçe duvarları çakışmadığından, mülkiyetten 10 metrelik hat alıp karşı noktaya bakıldığında 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596 nolu parsellerin bulunduğu imar adasında yola terk yapmaları gerektiği görülmektedir. Parseller ufak olduğundan bu durum adadaki parsellerin yapılaşmalarını engellemektedir. Bu sebeple 4738, 4737, 4736, 4735, 4734 nolu parsellerin bulunduğu imar adasının 282 nolu sokak cephesinde bulunan imar hattının imar planındaki çizildiği hatta uygun olarak düzeltme olacak şekilde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Yalı Mahallesi, L17B-13B-4d, L17B-13B-4c pafta 4738, 4737, 4736, 4735, 4734 nolu parsellerin bulunduğu meskun imar adası üzerinde mevcut yapılaşmalar bulunmakta ve 1/1000 ölçekli uygulamam imar planında imar hattı koruma olarak verilmiştir. İmar planında yol genişliği 10 metre olarak belirtildiğinden ve koruma olan imar hattı ile mevcut bahçe duvarları çakışmadığından, mülkiyetten 10 metrelik hat alıp karşı noktaya bakıldığında 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596 nolu parsellerin bulunduğu imar adasında yola terk yapmaları gerektiği görülmektedir. Parseller ufak olduğundan bu durum adadaki parsellerin yapılaşmalarını engellemektedir. Bu sebeple 4738, 4737, 4736, 4735, 4734 nolu parsellerin bulunduğu imar adasının 282 nolu sokak cephesinde bulunan imar hattının imar planındaki çizildiği hatta uygun olarak düzeltme olacak şekilde plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.05.2010 tarih, 25 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 65 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13D-3c ve L17B-13C-4d paftalarda Semt Spor Alanına isabet eden 878 ada 1 parsel ve çevresinde mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, mülkiyet durumu incelenmiş olup, parselin güney cephesinde bulunan imar hattının; dere yatağı ve mülkiyet bilgisi gibi sebepler ile değişmesi gerektiği görülmüştür. Ayrıca S. S. Ege Koop. Güzelbahçe Evleri Konut Yapı Koop. mülkiyetinde bulunan Semt Spor Alanı, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği madde 14-E/3 bendine istinaden aktif yeşil alanlar başlığı altında, oyun alanları (semt spor sahaları) kamuya ait alanlar olması gerekirken 1999 yılında tescil edilen Güzelbahçe 52 nolu parselasyon planı sonucu şahıs mülkiyetinde kaldığı görülmüştür. Söz konusu parselin istimlak edilmesi belediyeye yük getireceğinden parselin oluşan imar adasının yüzölçümü de göz önüne alınarak 7 metrelik yaya yolu ile ayrılarak bir kısmı rekreasyon alanı, bir kısmı Özel Semt Spor Alanı olacak şekilde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılan üyeler arasında uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir ili, Güzelbahçe ilçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13D-3c ve L17B-13C-4d paftalarda Semt Spor Alanına isabet eden 878 ada 1 parsel ve çevresinde mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, mülkiyet durumu incelenmiş olup, parselin güney cephesinde bulunan imar hattının; dere yatağı ve mülkiyet bilgisi gibi sebepler ile değişmesi gerektiği görülmüştür. Ayrıca S. S. Ege Koop. Güzelbahçe Evleri Konut Yapı Koop. mülkiyetinde bulunan Semt Spor Alanı, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği madde 14-E/3 bendine istinaden aktif yeşil alanlar başlığı altında, oyun alanları (semt spor sahaları) kamuya ait alanlar olması gerekirken 1999 yılında tescil edilen Güzelbahçe 52 nolu parselasyon planı sonucu şahıs mülkiyetinde kaldığı görülmüştür. Söz konusu parselin istimlak edilmesi belediyeye yük getireceğinden parselin oluşan imar adasının yüzölçümü de göz önüne alınarak 7 metrelik yaya yolu ile ayrılarak bir kısmı rekreasyon alanı, bir kısmı Özel Semt Spor Alanı olacak şekilde plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 31.05.2010 tarih, 29 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 66 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Tapunun, 486 ada 2 parsel ve 487 ada 1 parseli kapsayan alanda talep edilen plan değişikliği incelenmiş olup, söz konusu parselleri ve arasında bulunan 7 metrelik yaya yolunu kapsayan alanda, 486 ada 1 nolu parsel tarafında 10 metre, diğer cephelerde 5 metre çekme mesafesi bırakılarak, alanın doğusunda bulunan yol 10 metreye çıkartılarak ve Emsal: 1.00 olacak şekilde özel eğitim tesis alanı olarak plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Yelki Tapunun, 486 ada 2 parsel ve 487 ada 1 parseli kapsayan alanda talep edilen plan değişikliği incelenmiş olup, söz konusu parselleri ve arasında bulunan 7 metrelik yaya yolunu kapsayan alanda, 486 ada 1 nolu parsel tarafında 10 metre, diğer cephelerde 5 metre çekme mesafesi bırakılarak, alanın doğusunda bulunan yol 10 metreye çıkartılarak ve Emsal: 1.00 olacak şekilde özel eğitim tesis alanı olarak plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 26.05.2010 tarih, 27 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 67 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi güneyinde, İzmir Büyükşehir Belediyesinin 13.04.2010 tarih, 20858 sayılı yazısı ile bildirilen L17B-13c-4c ve L17B-13C-3d paftalarda 5159 ve 5160 nolu parselleri kapsayan alanda, 13.10.1998 tarih ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dava süreci sonuçlanmadığından İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanamamıştır. Davanın sonuçlanması sebebi ile söz konusu alana ilişkin plan kademelenmesindeki uyumsuzluğun giderilmesi için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda söz konusu alan Mesire Alanı olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği imar komisyonumuzca oy birliği kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi güneyinde, İzmir Büyükşehir Belediyesinin 13.04.2010 tarih, 20858 sayılı yazısı ile bildirilen L17B-13c-4c ve L17B-13C-3d paftalarda 5159 ve 5160 nolu parselleri kapsayan alanda, 13.10.1998 tarih ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dava süreci sonuçlanmadığından İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanamamıştır. Davanın sonuçlanması sebebi ile söz konusu alana ilişkin plan kademelenmesindeki uyumsuzluğun giderilmesi için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda söz konusu alan Mesire Alanı olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 25.05.2010 tarih, 26 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 68 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 2 pafta 4893 nolu parsel ve çevresinin mülkiyet durumu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı üzerinde incelendiğinden, 4893 parsel mülkiyetinin güneyinde, kamuya ait yaklaşık 8 metrelik yol hattının imar planında ayrılan 8 metrelik trafik yolu hattı ile çakışmaması sebebi ile imar adasında 3194 sayılı imar kanununun 16. maddesine istinaden uygulama yapılmamaktadır. Bu sebeple mülkiyet bilgisi ile uyumlu, yol ile ayrılan iki konut adasında bulunan mevcut toplam konut alanı miktarı aynı kalarak imar hattının değiştirilmesi şeklinde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 2 pafta 4893 nolu parsel ve çevresinin mülkiyet durumu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı üzerinde incelendiğinden, 4893 parsel mülkiyetinin güneyinde, kamuya ait yaklaşık 8 metrelik yol hattının imar planında ayrılan 8 metrelik trafik yolu hattı ile çakışmaması sebebi ile imar adasında 3194 sayılı imar kanununun 16. maddesine istinaden uygulama yapılmamaktadır. Bu sebeple mülkiyet bilgisi ile uyumlu, yol ile ayrılan iki konut adasında bulunan mevcut toplam konut alanı miktarı aynı kalarak imar hattının değiştirilmesi şeklinde plan değişikliği yapılması İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 - 21.05.2010 tarih, 13 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarih 69 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen Başkanlık önergesi 07.05.2010 - 21.05.2010 tarihli toplantılarımızda incelenmiş olup;

5393 Sayılı Yasanın 60/k maddesinde; Temsil, tören, ağırlama ve tanıtım giderlerine yer verildiğinden ayrıca söz konusu hazırlanan yönetmelik uygulamasına gerek olmadığına komisyonumuza katılan üyeler tarafından oybirliğiyle karar verilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, 5393 Sayılı Yasanın 60/k maddesinde; Temsil, tören, ağırlama ve tanıtım giderlerine yer verildiğinden hazırlanan söz konusu yönetmeliğe gerek olmadığından Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 07.05.2010 - 21.05.2010 tarih, 12 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporu ve 07.05.2010 - 18.05.2010 tarih, 07 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 05.05.2010 tarihli toplantısında 63 nolu karar ile komisyonumuza havale edilen Başkanlık önergesi 07.05.2010 - 18.05.2010 - 21.05.2010 tarihli komisyon toplantılarında incelenmiş olup;

Sezgin Gökçe ve Elçin AVCIOĞLU vekili Av. Coşkun AVCIOĞLU tarafından Belediyemize verilen 22.04.2010 tarih 4604 sayılı dilekçe ile “mülkiyeti belediyemize ait ve 10 yıl süreyle kiralanmış halı saha tesisi ve eklentileri inşa olunan taşınmazın kira sözleşmesinin tek taraflı olarak fesih olduğu ve tesise el konulduğu, bu işlerde müvekkillerine bir kusur atfının kabil olmadığı, müvekkillerinin zararının giderilmesi gerektiği, bu hususta belediye aleyhinde dava açtıklarını, olayın açıklığı nedeniyle, müvekkillerinin mağduriyetlerinin bir an evvel sona erdirilmesini teminen tesise yapılan harcama ve masraflar karşılığı 250-300.000,00 TL. olarak bu çerçevede uzlaşma taleplerinin karşılanması, zararlarının karşılanması talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Söz konusu kişilerce, Belediyemize karşı dilekçelerinde belirtildiği şekilde ve nedenle İzmir 7. Asliye Hukuk Mahkemesi 2010/84E sayılı dava dosyası ile fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak 100.000,00 TL. tazminatın 15.01.2010'dan itibaren faiziyle ödenmesi istemi olarak dava açıldığı, henüz sonuçlanmadığı, duruşma gününün 03.06.2010 tarihinde olduğu anlaşılmıştır.

Dava dosyasının içeriğindeki iddialar ve savunmalar ile ekleri olan tüm deliller komisyonumuzca incelenmiştir. Buna göre; Belediyemizce dava dosyasına sunulan savunmada davacıların yukarıda da belirtilen iddialarına karşı özetle ;

* İzmir Güzelbahçe Yalı Mahallesi Mithatpaşa Caddesi 130 sokak No:8/A tapunun L17B-14A-4D kayıtlı taşınmazın 23.06.2006 tarih 125 sayılı Encümen Kararı ile davacılarından Sezgin Gökçe'ye ihale edildiği, 05.06.2006 tarih 17602 yevmiye nolu kira kontratı ile kira akdi tesis edildiği, 10.06.2008 tarih 137 sayılı kararla kira sözleşmesindeki % 50 hissesinin diğer davacı Elçin AVCIOĞLU' na devrine izin verildiği, davacıların böylece dava konusu taşınmazda kiracı oldukları, bundan sonra çevre sakinlerinin duydukları rahatsızlık nedeniyle şikayetlerinin başladığı, Belediyenin kiralama işlemi nedeniyle İçişleri Bakanlığına şikayet edildiği, İçişleri Bakanlığınca kiralama işlemlerinde ve ihalesinde hiçbir hukuka aykırılık bulunmadığı, bu nedenle görevliler hakkında soruşturma izni verilmediği hususunun belirtildiği ;

* Savunmada, çevre sakinlerinin, İzmir 1. İdare Mahkemesinin 2008/606E ve 2008/1505K ile ve ayrıca 2007/1648E ve 2008/1502K sayılı dava dosyaları ile kiralamaya dair 23.06.2006 tarih 125 sayılı Encümen Kararının, ve 2007 tarih ve 6 sayılı işletme ruhsatının iptali için dava açtıkları, dava sonunda bir yargıcın belediye işlemlerinin hukuka uygun olduğu konusunda muhalefet şerhi koymasına rağmen 2 üye yargıcın oyuyla söz konusu Encümen Kararı ve işletme ruhsatının iptal edildiği, aynı mahkemece, çevre sakinlerinin Valiliğe karşı açtığı dava sonunda da işletme ruhsatı edildiği için davacıların çalışma belgesinin de iptal edildiği (İzmir 1. İdare mahkemesi 2007/2128E ve 2008/1695K sayılı hüküm) Belediyemizce söz konusu mahkeme

(2)

kararları temyiz edilmişse de, 2577 sayılı idari yargılama usul yasasının 28/1.maddesi ve 52.maddesi gereği temyiz, hükmün icaplarına göre uygulanmasını durdurmadığından belediyemizce işlem yapılması gerektiği, davacılara, yazı yazılarak işletme ruhsatının halı saha ana faaliyet dalı yanında kafeterya tali faaliyet yanı bulunması nedeniyle iptal edildiğinden, mevcut sözleşmenin de çay bahçesi, büfe ve benzeri faaliyetlere izin veren hükümlerin BK 20/2.maddesi gereği geçersiz kaldığı ancak sözleşmenin halı saha işletilmesine dair hükmünün geçerli olacağı düşünülerek belediyemize müracaatla sadece halı saha işletmesi için ruhsat alabileceğinin belirtildiği, davacıların da başvuru yaparak 10.03.2010 tarih 3 sayılı işletme ruhsatını harç ödemeksizin aldığı ; İzmir 1.İdare Mahkemesinin 2007/1648E ve 2008/1502K sayılı mahkeme kararı Danıştay'dan aynen onama ile sonuçlandığından ve işletmenin kapatılması gerekirken belediyemizce yeniden ruhsat verilmek suretiyle kapatılmaması gerekçe gösterilerek, İçişleri Bakanlığı tarafından görevliler hakkında mahkeme kararlarını uygulamamak nedeniyle soruşturma açıldığı, bu nedenle İzmir 1.İdare Mahkemesinin 2007/1648E sayılı kararının Danıştay'ca aynen onanmasına dair kararının belediyemize tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde kira sözleşmesinin Belediye Başkanlığınca feshedildiği, sözleşmenin feshi nedeniyle yasal dayanağını yitiren işletme ruhsatının iptali gerektiği, ruhsat iptal edildiğinden işletmenin kapatılmak zorunda kalındığı, kaymakamlığa da bu hususta bildirim yapıldığı davacıların da taşınmazı, tahliye tutanağı ile Belediyemize teslim ettiği belirtilmiştir.

*Savunmada ayrıca, davacıların işlettiği halı sahanın kapatılmasında ve sözleşmenin Belediye Başkanlığınca tek taraflı feshinde Belediyemizin kötü niyetli olmadığı, İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/3D.İş. sayılı dosyası ile tespiti yapılan değerler ve karşılığı olan bedellerin fahiş olduğu, bu dosyaya itiraz edildiği taraflar arasındaki fesih konusu akdin 10 yıl süreli olduğu, davacıların bu sürenin bir kısmını kullandığı, kullanamadıkları kalan süre için belediyemizin de kira kaybı bulunduğu, söz konusu akidle, taşınmazda yasal mevzuata ve sözleşmesine uygun yapılan imalatların bedelsiz belediyemizce bırakılacağına öngörüldüğü, kabul anlamına gelmemek üzere eğer tazminat ödenmesini gerektiren bir durum söz konusu ise, bunun da kiracı kalınan süre dışındaki kiracılığın devamının mümkün olamadığı dönemle orantılı ve sadece menfi zarar yönünden olması gerektiği, davaya konu tazminat talebinin 10 yıllık kira süresinin tamamının esas alınmasının hukuka aykırı ve haksız kazanç doğmasına neden olacağı, davacıların kazanç doğmasına neden olacağı, davacıların kazanç kaybı taleplerinin de müsbet zarar olduğu, Çevre Sakinlerinin davacılarla olan anlaşmazlığı ve iptale dair mahkeme kararları ile İçişleri Bakanlığının kararı nedeniyle mevcut sözleşmenin Belediye Başkanlığınca iptal edildiği, davanın reddine karar verilmesinin istendiği, tarafların delillerini mahkemeye sundukları, henüz dosya hakkında mahkemece bir bilirkişi incelemesi yapılmadığı görülmüştür.

Dosya delillerinin incelenmesinde,

Belediyemizce, 03.06.2005 tarih 31 sayılı meclis kararı ile "tamamı 4500 m² den ibaret kamuya terki yapılmış yeşil alanın sadece 1500 m²'sinin 10 yıl süre ile 3. şahıslara büfe, açık çay bahçesi ve spor tesisi yapılmak ve mülkiyeti bedelsiz belediyeye bırakılmak üzere kiralanmasına karar verilmiş, karar üzerine taşınmazın aynı şekilde ihalesinin yapıldığı, 10 yıl süreli kira akdinin kurulduğu, kiracıların spor tesisi kurarak bayındırlık birim fiyatlarına göre belediyemizce kabul tutanağına bağlandığı, davacılar tarafından işletildiği ayrıca belediyemize kira bedeli ödedikleri anlaşılmıştır.

Kira akdinin feshine neden olan idare mahkemelerinin karar gerekçelerinde, söz konusu alanın her ne kadar yeşil alan olsa da ilçe planlarında bu alanın oyun alanı olduğuna dair plan lejant notu bulunduğu, bu plan notu nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediyesi imar yönetmeliğine göre sadece spor tesisi yapılabileceği, oyun alanlarında büfe ve açık çay bahçesi yönetmelikte öngörülmediğinden planda ayrıldığı amaç dışında kullanılması mevzuata aykırı görülmüştür.

Kararlarda, bir üye yargıcın karara koyduğu muhalefet şerhiyle, imar planında oyun alanı olarak planlanmış alanın büfe, tuvalet, açık çay bahçesi, spor tesisi olarak kullanılmasına ilişkin dava konusu işlemlerde dayanağı imar planına ve mevzuata aykırılık bulunmadığından belediye işlemlerinin haklı olduğu belirtilmiştir.

(3)

İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/3 D.İş. sayılı dosyası ile davacıların dava konusu taşınmazda tespit yaptırdığı, tespit raporuna göre, 1190 m² 'lik halı sahanın 60.000,00 TL. , 86.10 m² 'den ibaret sosyal tesis binasının 34.000,00 TL. , İdari tesis binası onarımının 9.000,00 TL. demirbaşlarla birlikte toplam 104.670,00 TL. toplam değeri olduğu, 05.02.2010 tarihli bilirkişi raporunda öngörülmüştür.

Belediyemizce İzmir 15. Sulh Hukuk Mahkemesi 2010/92D.İş. dosyası ile de mülkiyeti belediyemize kalan tesiste tespit yaptırılmış, taşınmazda yıpranma, hasar, zarar ziyan, sözleşmeye göre eksiklik olmadığı araştırılmış herhangi bir hor kullanma nedeniyle yıpranma ve eksiklik olmadığı 30.03.2010 tarihli raporla tespit edilmiştir.

Söz konusu inceleme ışığında davacı ile sulh olunup olunmayacağı hususunda kanaatimiz aşağıda belirtilmiştir. Buna göre,

Davacının, sözleşmeden doğan edimlerinden mülkiyeti bedelsiz belediyeye bırakılacak olan spor tesisini inşa ederek tamamladığı, tesisin belediyemize ait olduğu, kiracıların sözleşmeye göre kira bedeli de ödeyerek tesisi 10 yıl işletme hakkı bulunduğu, sözleşmesinin belediyece feshine kusuruyla sebep olmadığı, 05.06.2006 sözleşme tarihinden 15.01.2010 tahliye tarihine kadar 3 yıl 8 ay taşınmazı tasarrufunda bulundurduğu, kalan süreyi ise kullanmadığı, taşınmazda hor kullanma ve eksiklik de olmadığı, iyi niyetli olduğu, ancak belediyemizin de kötü niyetli olmadığı, idare mahkemesi kararları ile İçişleri Bakanlığının kararına bağlı olarak sözleşmeyi feshettiği anlaşıldığından davacı ile sadece MENFİ ZARARI yani harcamak zorunda kaldığı tesis bedeli hususunda sulh olunmasında kamu yararı ve kişi mağduriyetinin giderilmesi yönünde yarar olduğu, ancak müspet zarar yani yoksun kaldığı kar yönünden belediyemiz kötü niyetli olmadığından bu husustaki taleplerin haksız kazanç sağlayacak mahiyette olduğu bu nedenle kabulünün mümkün olmadığı, menfi zarar yönünden talep edilen sulhe esas bedel hususunda ise dava dosyasında bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağına katılan üyeler tarafından oybirliğiyle karar verilmiştir.

Sayın meclis heyetine arz olunur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Davacının, sözleşmeden doğan edimlerinden mülkiyeti bedelsiz belediyeye bırakılacak olan spor tesisini inşa ederek tamamladığı, tesisin belediyemize ait olduğu, kiracıların sözleşmeye göre kira bedeli de ödeyerek tesisi 10 yıl işletme hakkı bulunduğu, sözleşmesinin belediyece feshine kusuruyla sebep olmadığı, 05.06.2006 sözleşme tarihinden 15.01.2010 tahliye tarihine kadar 3 yıl 8 ay taşınmazı tasarrufunda bulundurduğu, kalan süreyi ise kullanmadığı, taşınmazda hor kullanma ve eksiklik de olmadığı, iyi niyetli olduğu, ancak belediyemizin de kötü niyetli olmadığı, idare mahkemesi kararları ile İçişleri Bakanlığının kararına bağlı olarak sözleşmeyi feshettiği anlaşıldığından davacı ile sadece MENFİ ZARARI yani harcamak zorunda kaldığı tesis bedeli hususunda sulh olunmasında kamu yararı ve kişi mağduriyetinin giderilmesi yönünde yarar olduğu, ancak müspet zarar yani yoksun kaldığı kar yönünden belediyemiz kötü niyetli olmadığından bu husustaki taleplerin haksız kazanç sağlayacak mahiyette olduğu bu nedenle kabulünün mümkün olmadığı, menfi zarar yönünden talep edilen sulhe esas bedel hususunda ise dava dosyasında bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra yeniden değerlendirilmesi Plan Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 01.06.2010 Salı Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 31.05.2010 tarih, 484 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Büyükşehir Belediyesi 14.09.2009 tarih ve M.35.0.İBB.0.10.04.301.05.01-01-735 Meclis Kararıyla taşınır mal yönetmeliğın 31. maddesi ve taşınır mal yönetmeliğı genel tebliğının 4. maddesine istinaden aşağıda marka, plaka, modeli ve cinsi belirtilen araçların Belediye Başkanlığımıza bedelsiz olarak devredilmesine karar verilmiştir. Alınan karar doğrultusunda;

Plaka	Marka	Model	Cinsi
35 CDZ 63	Fatih	2000	Vidanjör
35 CJJ 09	Fatih	2000	Sıkıştırırmalı çöp kamyonu
35 CJJ 62	Fatih	2000	Sıkıştırırmalı çöp kamyonu
35 AHH 89	BMC	1999	Cenaze aracı

Söz konusu araçların Belediye Başkanlığımıza bedelsiz devredilmesi ve demirbaş kayıtlarımıza geçirilmesi hususunda Meclisimizce bir karara bağlanmasını tensiplerinize arz ederim.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; Büyükşehir Belediyesi 14.09.2009 tarih ve M.35.0.İBB.0.10.04.301.05.01-01-735 Meclis Kararıyla taşınır mal yönetmeliğın 31. maddesi ve taşınır mal yönetmeliğı genel tebliğinin 4. maddesine istinaden aşağıda marka, plaka, modeli ve cinsi belirtilen araçların Belediye Başkanlığımıza bedelsiz olarak devredilmesine karar verilmiştir. Alınan karar doğrultusunda;

Plaka	Marka	Model	Cinsi
35 CDZ 63	Fatih	2000	Vidanjör
35 CJJ 09	Fatih	2000	Sıkıştırırmalı çöp kamyonu
35 CJJ 62	Fatih	2000	Sıkıştırırmalı çöp kamyonu
35 AHH 89	BMC	1999	Cenaze aracının Belediye Başkanlığımıza bedelsiz devredilmesi ve demirbaş kayıtlarımıza geçirilmesi oy birliğı ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 07.06.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 04.06.2010 tarih, 30 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih 81 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13C-4d paftada 888 ada 1 parselin güneybatısında bulunan kamuya ait yeşil alanda, Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğünün 28.05.2010 tarih, 09842-3923 sayılı talebi ile 4.60 x 7.50 metre ebatlarında yaklaşık 34.50 m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13C-4d paftada 888 ada 1 parselin güneybatısında bulunan kamuya ait yeşil alanda, Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğünün 28.05.2010 tarih, 09842-3923 sayılı talebi ile 4.60 x 7.50 metre ebatlarında yaklaşık 34.50 m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 07.06.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Haziran Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 03.06.2010 tarih, 13 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih 72 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. maddesi gereği 46.35.17.32 FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN 06.5.7.07 Yol Bakım ve Onarım Giderleri ödeneğinden 46.35.17.33 KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN 03.4.4.03 Kültür Varlıkları Alımı ödeneğine 100.000 TL. (yüzbintürklirası)' nin aktarma yapılması hususunda komisyona katılan üyeler tarafından oybirliğiyle karar verilmiştir.

Sayın Meclis Heyetinin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. maddesi gereği 46.35.17.32 FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN 06.5.7.07 Yol Bakım ve Onarım Giderleri ödeneğinden 46.35.17.33 KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN 03.4.4.03 Kültür Varlıkları Alımı ödeneğine 100.000 TL. (yüzbintürklirası)' nin aktarma yapılması Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.06.2010 tarih, 866 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 490-4243-1, 490-4243-4 pafta, Küçükkaya Köyünde 251, 317, 514, 533 vs. parseller ve çevresinde 6 adet sokağa isim verilmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 490-4243-1, 490-4243-4 pafta, Küçükkaya Köyünde 251, 317, 514, 533 vs. parseller ve çevresindeki 6 adet sokağa Eşme Sokak, Ardıç Sokak, Damlıca Sokak, Çamlık Sokak, Mersinli Sokak, Badem Sokak isimlerinin verilmesi oy birliği ile kabul edildi.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.06.2010 tarih, 864 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 14A-4B pafta, Maltepe Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi, 90 Sokak, 88 Sokak ve 57 Sokakları arasında kalan parka isim verilmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 14A-4B pafta, Maltepe Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi, 90 Sokak, 88 Sokak ve 57 Sokakları arasında kalan parka “TABAOĞLU PARKI” isminin verilmesi oy birliği ile kabul edildi.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 29.06.2010 tarih, 865 sayılı Başkanlık Önergesinde ;

“ İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 13B-3C pafta, Yalı Mahallesi, İ. Tarık Sarı Caddesinin batısında kalan kamuya ait yeşil alana isim verilmesi hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, 13B-3C pafta, Yalı Mahallesi, İsmail Tarık Sarı Caddesinin batısında kalan kamuya ait yeşil alana “İLHAN SELÇUK” isminin verilmesi oy birliği ile kabul edildi.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 28.06.2010 tarih, 37 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 73 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 2 pafta, 140 nolu parselin bulunduğu imar adası ve mülkiyet durumu incelenmiş olup; daha önce konut adası miktarı aynı kalacak şekilde yapılan plan değişikliği sonucu bitişik nizam 2 kat olan imar adası içerisinde mülkiyet bilgisi göz önüne alınarak çekme mesafeleri işlenmiştir. Fakat uygulama aşamasında plan gereğinin doğru biçimde yerine getirilmesi amaçlı olarak mülkiyet bilgisi ve mevcut imar planındaki çekme mesafeleri esas alınarak imar adası içerisinde ada ayırım çizgisi eklenmesi şeklinde plan değişikliği imar komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Atatürk Mahallesi, 2 pafta, 140 nolu parselin bulunduğu imar adası ve mülkiyet durumu incelenmiş olup; daha önce konut adası miktarı aynı kalacak şekilde yapılan plan değişikliği sonucu bitişik nizam 2 kat olan imar adası içerisinde mülkiyet bilgisi göz önüne alınarak çekme mesafeleri işlenmiş, fakat uygulama aşamasında plan gereğinin doğru biçimde yerine getirilmesi amaçlı olarak mülkiyet bilgisi ve mevcut imar planındaki çekme mesafeleri esas alınarak imar adası içerisinde ada ayırım çizgisi eklenmesi şeklinde plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 23.06.2010 tarih, 30 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;
“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 74 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen Güzelbahçe İlçesi, L17B-13C4a pafta 844 ada 1 nolu parsel, 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Emsal: 0.80, Hmax: 9.80 metre olan ticaret adasına isabet etmekte olup; Kahramandere İmar Planı notlarına istinaden ticaret adalarında konut kullanımı yer alamamakta ve konut adalarında ticaret kullanımına izin verilmemektedir. Parsel maliki tarafından ticaret adasında kalmakta olan 844 ada 1 nolu parseli ile ilgili, TM1 (Ticaret seçenekli konut bölgesi) koşullu imar adası ve Emsal: 0.80, Hmax: 9.80 olacak şekilde plan değişikliği talebinde bulunulmuştur. Kahramandere Mahallesi imar planına istinaden konut adalarında zemin katlarda da günlük ticaret kullanımına izin verilemediğinden imar planı bütününde konut ihtiyacına göre ticaret adası ayrılmıştır. İmar planına istinaden konut kullanımı yer alan imar adalarında TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 iken 844 ada 1 parselde plan değişikliği ile konut yapılabilecek ve Emsal: 0.80 olması sonucu bu durum konut alanı olarak yoğunluk artışına sebep olacaktır. Ayrıca plan değişikliği talebi 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen Güzelbahçe İlçesi, L17B-13C4a pafta 844 ada 1 nolu parsel, 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Emsal: 0.80, Hmax: 9.80 metre olan ticaret adasına isabet etmekte olup; Kahramandere İmar Planı notlarına istinaden ticaret adalarında konut kullanımı yer alamamakta ve konut adalarında ticaret kullanımına izin verilmemektedir. Parsel maliki tarafından ticaret adasında kalmakta olan 844 ada 1 nolu parseli ile ilgili, TM1 (Ticaret seçenekli konut bölgesi) koşullu imar adası ve Emsal: 0.80, Hmax: 9.80 olacak şekilde plan değişikliği talebinde bulunulmuştur. Kahramandere Mahallesi imar planına istinaden konut adalarında zemin katlarda da günlük ticaret kullanımına izin verilemediğinden imar planı bütününde konut ihtiyacına göre ticaret adası ayrılmıştır. İmar planına istinaden konut kullanımı yer alan imar adalarında TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 iken 844 ada 1 parselde plan değişikliği ile konut yapılabilecek ve Emsal: 0.80 olması sonucu bu durum konut alanı olarak yoğunluk artışına sebep olacaktır. Ayrıca plan değişikliği talebi 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 33 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 75 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 11 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek olarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 11 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parsel maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek olarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 32 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 76 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 3 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 3 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 35 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 77 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 4 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 4 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 34 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 78 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 5 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 5 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 36 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 79 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 1, 2, 10 parseller, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 1, 2, 10 parseller, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER ERTUĞRUL
LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.07.2010 Perşembe Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.06.2010 tarih, 31 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.06.2010 tarih, 80 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 8 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kalmaktadır. Parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talep etmektedir. Plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından imar komisyonumuzca oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 280 ada 8 parsel, 04.06.2001 tarih onaylı Yelki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden TAKS: 0.15, KAKS: 0.30 olarak belirtilen imar adasında kaldığından parselin maliki Güzelbahçe 29.07.1996 tarih onaylı Kahramandere Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında konut adaları için verilen TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 yapılaşma koşullarını örnek alarak plan değişikliği talebinde bulunmuş olup, plan değişikliği talebi yoğunluk artışına sebep olmakta ve plan bütünlüğünü bozmaktadır. Bu sebepler ile plan değişikliği talebi Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesine uygun olmadığından İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.07.2010 Çarşamba Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Temmuz Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 06.07.2010 tarih, 38 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.07.2010 tarih, 90 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Maltepe Mahallesi, L17B-14A2c pafta 16 ada 10 nolu parselin batısında yer alan kamuya ait yeşil alan üzerinde, Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 03.06.2010 tarih, 10193-4101 sayılı talebi üzerine 3.00 x 5.00 metre ebatlarında yaklaşık 15.00 m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan tadilatı imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Maltepe Mahallesi, L17B-14A2c pafta 16 ada 10 nolu parselin batısında yer alan kamuya ait yeşil alan üzerinde, Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 03.06.2010 tarih, 10193-4101 sayılı talebi üzerine 3.00 x 5.00 metre ebatlarında yaklaşık 15.00 m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan tadilatı İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-
ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ- SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 02.08.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 21.07.2010 tarih, 39 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.07.2010 tarih, 88 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler, Yalı ve Maltepe Mahallelerini kapsayan alanda Mithatpaşa Caddesine cepheli imar adalarında 1/1000 ölçekli mevcut imar planında ön bahçe olarak çekme mesafesi 3 metre olarak belirtilmesine rağmen caddeye cepheli pek çok ruhsatlı mevcut binanın 5 metre çekilerek yapılmış olduğu, mevcut binaların zemin katlarının genel olarak işyeri olarak kullanıldığı ve trafik akışının yoğun olduğu bir cadde olduğu görülmektedir. Bu sebeple bazı imar adalarında 3 metre olarak belirtilen çekme mesafesinin kaldırılarak, “Mithatpaşa Caddesine cepheli imar adalarında ön bahçe mesafesi min.5 metredir.” Şeklinde plan lejant notu ilave edilmesi imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler, Yalı ve Maltepe Mahallelerini kapsayan alanda Mithatpaşa Caddesine cepheli imar adalarında 1/1000 ölçekli mevcut imar planında ön bahçe olarak çekme mesafesi 3 metre olarak belirtilmesine rağmen caddeye cepheli pek çok ruhsatlı mevcut binanın 5 metre çekilerek yapılmış olduğu, mevcut binaların zemin katlarının genel olarak işyeri olarak kullanıldığı ve trafik akışının yoğun olduğu bir cadde olduğu görülmektedir. Bu sebeple bazı imar adalarında 3 metre olarak belirtilen çekme mesafesinin kaldırılarak, “Mithatpaşa Caddesine cepheli imar adalarında ön bahçe mesafesi min. 5 metredir.” Şeklinde plan lejant notu ilave edilmesi imar komisyonundan geldiği şekilde oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-
ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ- SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 02.08.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 22.07.2010 tarih, 40 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.07.2010 tarih, 89 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Küçükkaya Köyü, 115 Ada 1 Parsel,116 Ada 1 Parsel ,117 ada 1 parsel ve 118 ada 1 parsel İl İdare Kurulunun 17.08.1995 tarih 180 sayı ile onayladığı Mevzii İmar Planı sonucu oluşmuş imar adaları olup imar planına göre yapı nizamı blok nizam 2 kat olarak belirtilmiştir. İmar adalarının çok büyük olması, tek ada tek parsel olması ve alanın eğimli olması sebepleri ile yapı nizamının ayırık nizam olarak değiştirilmesi şeklinde plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Küçükkaya Köyü, 115 Ada 1 Parsel,116 Ada 1 Parsel ,117 ada 1 parsel ve 118 ada 1 parsel İl İdare Kurulunun 17.08.1995 tarih 180 sayı ile onayladığı Mevzii İmar Planı sonucu oluşmuş imar adaları olup imar planına göre yapı nizamı blok nizam 2 kat olarak belirtilmiştir. İmar adalarının çok büyük olması, tek ada tek parsel olması ve alanın eğimli olması sebepleri ile yapı nizamının ayırık nizam olarak değiştirilmesi şeklinde plan değişikliği yapılması imar komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-
ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ- SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 02.08.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 23.07.2010 tarih, 41 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 01.07.2010 tarih, 91 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, İzmir-Seferihisar Karayolu üzerinde otoban gişeleri çıkışında Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan kavşak düzenlemesi sebebi ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planındaki uyumsuzluğu gidermek amacı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması hususunda tavsiye kararı alınması imar komisyonumuzca katılanlar arasında oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, İzmir-Seferihisar Karayolu üzerinde otoban gişeleri çıkışında Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan kavşak düzenlemesi sebebi ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planındaki uyumsuzluğu gidermek amacı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması hususunda tavsiye kararı alınması imar komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-
ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ- SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 02.08.2010 Pazartesi Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 02.08.2010 tarih, 233 sayılı Başkanlık Önergesinde;

Kıyı Ege Belediyeler Birliği tarafından 13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında İspanya'nın Barcelona Şehrinde, "İspanyanın Yerel Yönetimleri ve Şehircilik" konusunda Bilgilendirme Toplantısı düzenlenmiştir.

13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında düzenlenen bilgilendirme toplantısı gezisine Belediye Başkanı ile birlikte 7 meclis üyesi, 4 bürokratin katılması hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim." denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; Kıyı Ege Belediyeler Birliği tarafından 13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında İspanya'nın Barcelona Şehrinde, "İspanya'nın Yerel Yönetimleri ve Şehircilik" konusunda düzenlenen Bilgilendirme Toplantısına Belediye Başkanı ile birlikte 7 meclis üyesi, 4 bürokratin katılması oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-MEMET EREN-
AYŞE AKIN-ENİS BOZDOĞAN-LEYLA CENGİZ- SADIK
ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.08.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'da yaptığı 2010 Yılı ağustos Ay'ı 2. Toplantısında meclisimize havale olunan 05.08.2010 tarih, 42 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 02.08.2010 tarih, 99 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13D-3b Pafta 849 adanın güneydoğusunda bulunan kamuya ait yeşil alanda Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 02.08.2010 tarih 14430-6091 sayılı talebinde belirtildiği üzere 4.60 x7.50 metre ebadında yaklaşık 34.50m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, L17B-13D-3b Pafta 849 adanın güneydoğusunda bulunan kamuya ait yeşil alanda Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 02.08.2010 tarih 14430-6091 sayılı talebinde belirtildiği üzere 4.60 x 7.50 metre ebadında yaklaşık 34.50 m²'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği imar komisyonundan geldiği şekilde oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.08.2010 Cuma Günü Saat: 17.00'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 05.08.2010 tarih, 43 sayılı İmar Komisyon Raporunda ;

“ Meclisimizin 02.08.2010 tarih, 95 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Plan değişikliği talep edilen İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler Mahallesi, L17B-13D-2b pafta, 392 Adanın batısında bulunan kamuya ait yeşil alanda Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 02.07.2010 Tarih, 12246-5109 sayılı talebinde belirtildiği üzere 4.60 x 7.50 metre ebadında yaklaşık 34.50 m² 'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği yapılması imar komisyonumuzca oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Siteler Mahallesi, L17B-13D-2b pafta, 392 Adanın batısında bulunan kamuya ait yeşil alanda Gediz Elektrik dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü Sistem İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 02.07.2010 Tarih, 12246-5109 sayılı talebinde belirtildiği üzere 4.60 x 7.50 metre ebadında yaklaşık 34.50 m² 'lik alanda trafo yeri ayrılması ile ilgili plan değişikliği İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ENİS
BOZDOĞAN-LEYLA CENGİZ-SADIK ALİ DİNÇ-
CİHAN HANYALI

Meclisimizin 06.08.2010 Cuma Günü Saat: 17.30'da yaptığı 2010 Yılı Ağustos Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 06.08.2010 tarih, 2255 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporu ve 03.08.2010 tarih, 08 sayılı Hukuk Komisyon Raporunda;

“ 29.07.2010 tarih ve 9609-2188 sayılı dilekçe ile Erkan Yaran tarafından Belediyemize yapılan başvuruda İzmir 9.Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/42E ve 2009/124K sayılı dava dosyasına konu “ İzmir ili Güzelbahçe ilçesi 21G -3A pafta 259 ada 3 parsel de kayıtlı taşınmazın belediye hissesi üzerindeki kamu kurumları hacizlerinin kaldırılamamış olması nedeniyle, belediyemize yatırılan hisse satış bedeli 26.600.00TL' nin yasal faizi ile iadesi halinde söz konusu alacağın dava edildiği yargı dosyasından ve yargı dosyası dayanağı İzmir 2.İcra Müdürlüğü 2008/16274E sayılı icra takip dosyasından feragat edeceğini, yarılama giderlerini ,icra takip giderlerini talep etmeyeceğini, fazlaya dair haklardan da feragat edeceğini beyanla , belediyemizle sulh olmak istediğini belirtmiştir.

5393 sayılı Belediye yasasının 18/h maddesine göre “vergi, resim, harç dışında kalan ve miktarı 5.000,00 TL.’ yi aşan uyuşmazlıkların Sulh, Tasfiye ve Feragat ile çözümlenmesi hususunda Belediye Meclisi karar verir.” denilmektedir.

HUMK 95. maddesine göre “hüküm kesinleşinceye kadar davanın her safhasında feragat ve sulh yapılabilir.” denilmektedir.

Dava dosyası ve icra takip dosyası incelenmesinde ; “ Davacının 01.10.2007 tarih 7589 sayılı dilekçesi ile Belediyemize başvuru yaparak söz konusu taşınmaz hissesini satın almak istediği , Belediyemiz İmar Müdürlüğüne hisseye 26.600.00TL kıymet takdir edilerek İmar kanununun 17.md.sine göre hisse satışının uygun olduğunun bildirildiği ,Belediye Encümenince 2.10.2007 tarih 325 sayılı Encümen Kararı ile Davacı Erkan Yaran'a hisse satışının yapılmasının kabul edildiği, 16.10.2007 tarih 335 sayılı Encümen Kararı ile 26.600.00TL olarak hisseye takdir edilen bedelin uygun bulunduğu,26.10.2007 tarih ve 1104/8198 sayılı yazı ile hissenin Davacı Erkan Yaran'a satıldığı ve tescil işlemlerinin yapılması hususunda tapu sicil müdürlüğüne yazıldığı anlaşılmıştır. Erkan Yaran tarafından daha sonra **Belediyemize 10.10.2008 tarih 1381 sayılı dilekçe** ile yeniden başvuru yapıldığı ,ancak bu kez taşınmaz üzerindeki belediye hacizleri nedeniyle tapu devri yapamadığı bu nedenle satış bedelinin iadesini talep ettiği,belediyemizce kamu kurumlarına yazılar yazılarak hacizlerin kaldırılmaya çalışıldığı, başka taşınmazlar üzerine geçirilmesinin teklif edildiği ancak sonuç alınmadığı ,davacı Erkan Yaran'ın İzmir 2.İcra Müdürlüğü'nün 2008/16274E sayılı icra takip dosyası ile Belediyemiz aleyhinde icra takibi yaptığı, Belediyemizin itirazı üzerine İzmir 9.Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/42E sayılı dava dosyası ile belediyemize karşı alacak davası açtığı ,%40 icra inkar tazminatı talep ettiği,Belediyemizce davanın reddi ile haksız icra için %40 tazminat talep edildiği , yapılan yargılama sonunda

(Sahife 2)

Mahkemesince Belediyenin tapuya tescil için yazı yazdığının anlaşılması üzerine davanın reddine karar verildiği, davacı Erkan Yaran'ın hükmü temyiz ettiği ,Yargıtay 13.Hukuk Dairesinin 2009/13425E , 2010/3600K ilamı ile bozma kararı verildiği , tapu devrine engel bir durumun olup olmadığı hususunun mahkemesince araştırılması gerektiğinin bozma gerekçesi yapıldığı, belediyemizce karar düzeltme yoluna başvurulduğu ,dosyanın halen Yargıtay'da olduğu , sonuçlanmadığı görülmüştür.

Sulh talebinde bulunan Erkan Yaran, belediyemize yatırdığı hisse satış bedelinin iadesini ,satış bedelini belediyemize yatırdığı tarihten itibaren yasal faiz de ödenmesini talep ettiğinden, yargılama giderleri ile fazlaya dair haklarından ,icra takip giderlerinden feragat edeceğini, icra takibinden ve davadan da feragat edeceğini beyan ettiğinden ayrıca tapu devri gerçekleşmediğinden sulh olunmasında kanaatimizce belediye yararı bulunmaktadır.5393 sayılı belediye yasasının 60.maddesinde faiz belediye giderleri arasında sayılmıştır.Satış bedelinin uhdemizde olduğu ve tasarruf edildiği dikkate alındığında yasal faiz talebi de hukuka uygun ve makul görülmüştür.

Sonuç olarak; davacının belediyemiz aleyhindeki İzmir 2.İcra Müdürlüğü 2008/16274E sayılı icra takip dosyasından ve İzmir 9.Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/42E sayılı dava dosyasından FERAGAT ETMESİ , FERGATA DAİR RESMİ HAVALELİ FERAGATLARI belediyemize ibraz etmesi ,fazlaya dair haklardan ,yargılama giderlerinden,icra giderlerinden belediyemiz yararına feragat ettiğini ,belediye aleyhinde doğmuş doğacak yargılama gider ve icra vekalet ücretinden tamamen kendisinin sorumlu olduğunu beyan etmesi şartıyla SULH olunmasına , davacı Erkan Yaran'a bu koşullar altında söz konusu hisse satış bedeli aslı 26.600.00TLnin iadesine ,iade için belediyemize başvuru yaptığı 10.10.2008 tarihinden itibaren ödeme tarihine dek hesaplanacak yasal temerrüt faizinin ödenmesine ,fazlaya dair faiz talebinden yazılı feragatinin alınmasına ,böylece taraflar arasındaki uyuşmazlığın sulh yoluyla tasfiyesinin takdiri sayın meclis heyetine ait olmak üzere Hukuk Komisyonunca katılanların oy birliği ile, Plan Bütçe Komisyonunda da oy çokluğu ile uygun olduğuna karar verildiği , Meclis Heyetine sunulduğu;"

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu ve Hukuk Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, davacının belediyemiz aleyhindeki İzmir 2.İcra Müdürlüğü 2008/16274E sayılı icra takip dosyasından ve İzmir 9.Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/42E sayılı dava dosyasından FERAGAT ETMESİ , FERGATA DAİR RESMİ HAVALELİ FERAGATLARI belediyemize ibraz etmesi ,fazlaya dair haklardan ,yargılama giderlerinden, icra giderlerinden belediyemiz yararına feragat ettiğini ,belediye aleyhinde doğmuş doğacak yargılama gider ve icra vekalet ücretinden tamamen kendisinin sorumlu olduğunu beyan etmesi şartıyla SULH olunmasına , davacı Erkan Yaran'a bu koşullar altında söz konusu hisse satış bedeli aslı 26.600.00 TL'nin iadesine ,iade için Belediyemize başvuru yaptığı 10.10.2008 tarihinden itibaren ödeme tarihine dek hesaplanacak yasal temerrüt faizinin ödenmesine ,fazlaya dair faiz talebinden yazılı feragatinin alınmasına ,böylece taraflar arasındaki uyuşmazlığın sulh yoluyla tasfiyesine Plan Bütçe Komisyonundan ve Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.09.2010 Çarşamba Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 24.08.2010 tarih, 266 sayılı Başkanlık Önergesinde;

Belediye Meclisimizin 02.08.2010 tarih, 100 sayılı kararı ile Kıyı Ege Belediyeler Birliği' nin 13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında İspanya'nın Barselona Şehrinde düzenlenen "İspanyanın Yerel Yönetimleri ve Şehircilik" bilgilendirme toplantısına katılacak 7 Meclis Üyesi ve 4 Bürokratın katılımına karar verilmiştir.

13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında İspanya'nın Barselona Şehrinde düzenlenen "İspanya'nın Yerel Yönetimleri ve Şehircilik" Bilgilendirme toplantısına katılacak meclis üyelerinin ve bürokratların isimlerinin belirlenmesi hususunda bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim." denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; Kıyı Ege Belediyeler Birliği tarafından 13-17 Ekim 2010 tarihleri arasında İspanya'nın Barselona Şehrinde düzenlenen "İspanya'nın Yerel Yönetimleri ve Şehircilik" Bilgilendirme Toplantısına Belediye Başkanı Özdem Mustafa İNCE ile birlikte Meclis Üyelerinden Özer ERTUĞRUL, Ayşe AKIN, Memet EREN, Enis BOZDOĞAN' ın, bürokratlardan Mihriban KARAMAN ve Şebnem KARAMAN' ın katılmalarının kabulü ile katılım ücretlerinin ve yol harcırahlarının belediyemiz bütçesinden karşılanması oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.09.2010 Çarşamba Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 01.09.2010 tarih, 858 sayılı Başkanlık Önergesinde;

5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun ve Kanun Uygulamasına İlişkin Yönetmelik Hükümleri gereğince; Belediyemiz hizmet alanları içerisinde bulunan okullarımız, Belediye Spor Salonlarımız, Belediye Hizmet ve Şantiye Binalarımızda görevlendirilmek üzere 7 silahlı, 14 silahsız toplam 21 kişinin çalıştırılması hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; 5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun ve Kanun Uygulamasına İlişkin Yönetmelik Hükümleri gereğince; Belediyemiz hizmet alanları içerisinde bulunan okullarımız, Belediye Spor Salonlarımız, Belediye Hizmet ve Şantiye Binalarımızda görevlendirilmek üzere 7 silahlı, 14 silahsız toplam 21 kişinin çalıştırılması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.09.2010 Çarşamba Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı Toplantısında Meclisimize havale olunan 31.08.2010 tarih, 15 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda; " Meclisimizin 02.08.2010 tarih, 96 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

5393 Sayılı Belediye Yasasının 14/a maddesinde" Belediyeler mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla Kültür ve Sanat , Turizm, Tanıtım, Meslek ve Beceri kazandırma, geliştirme hizmetlerini yapar ve yaptırır."denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 13. Maddesinde " Belediye hemşerileri arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapar, bu çalışmalarda sivil toplum kuruluşlarının katılımını sağlayacak önlemler alır." denilmektedir.

5253 Sayılı Dernekler Yasasının 10.maddesinde " Dernekler, kamu kurum ve kuruluşları ile görev alanına giren konularda ortak projeler yürütebilir, bu projelerin gerçekleştirilmesinde kamu kurum ve kuruluşları proje maliyetlerinin % 50' si oranında aynı ve nakdi katkı sağlayabilir."denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 75/c maddesinde de "Kamu yararına çalışan Dernekler" ile belediyeler ortak hizmet projeleri geliştirebilir." denilmektedir.

İlçemizde kültür, sanat, çağdaş eğitim ve sosyal hizmet faaliyetlerini yerine getirmek desteklemek, geliştirmek, bu faaliyetleri yapmak ve yaptırmak, sivil toplum kuruluşlarının bu kapsamla ilgili faaliyetlerini desteklemek, işbirliği içinde katılımını sağlamak Belediyemizin görevleri arasında bulunduğundan Belediyemize ait taşınmazın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Atatürkçü Düşünce Derneğine tahsis edilmesine komisyonumuzca oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. " denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Atatürk Mah. Kazımdirik Cd. No: 46/B adresinde kayıtlı taşınmazın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Atatürkçü Düşünce Derneğine tahsis edilmesi Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-
ALPARSLAN KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-
ENİS BOZDOĞAN-ÖZER ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-
SADIK ALİ DİNÇ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.09.2010 Çarşamba Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı Toplantısında Meclisimize havale olunan 31.08.2010 tarih, 14 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda; " Meclisimizin 02.08.2010 tarih, 97 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

5393 Sayılı Belediye Yasasının 14/a maddesinde" Belediyeler mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla Kültür ve Sanat , Turizm, Tanıtım, Meslek ve Beceri kazandırma, geliştirme hizmetlerini yapar ve yaptırır."denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 13. Maddesinde " Belediye hemşerileri arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapar, bu çalışmalarda sivil toplum kuruluşlarının katılımını sağlayacak önlemler alır." denilmektedir.

5253 Sayılı Dernekler Yasasının 10. maddesinde "Dernekler, kamu kurum ve kuruluşları ile görev alanına giren konularda ortak projeler yürütebilir, bu projelerin gerçekleştirilmesinde kamu kurum ve kuruluşları proje maliyetlerinin % 50' si oranında aynı ve nakdi katkı sağlayabilir." denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 75/c maddesinde de "Kamu yararına çalışan Dernekler" ile belediyeler ortak hizmet projeleri geliştirebilir." denilmektedir.

İlçemizde kültür, sanat, çağdaş eğitim ve sosyal hizmet faaliyetlerini yerine getirmek desteklemek, geliştirmek, bu faaliyetleri yapmak ve yaptırmak, sivil toplum kuruluşlarının bu kapsamla ilgili faaliyetlerini desteklemek, işbirliği içinde katılımını sağlamak Belediyemizin görevleri arasında bulunduğundan Belediyemize ait taşınmazın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Türkiye Emekli Astsubaylar Derneğine tahsis edilmesine komisyonumuzca oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. " denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Yalı Mah. 176 Sok. No: 26 adresinde kayıtlı taşınmazın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Türkiye Emekli Astsubaylar Derneğine tahsis edilmesi Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 03.09.2010 tarih, 46 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 106 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planı Meclisimizin 01.02.2010 tarih 27 sayılı kararına istinaden onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olarak onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 23.06.2010 tarih 2887 no ile onaylanmıştır. Plan tadilatı askı süresi içerisinde TMMOB Mimarlar Odası tarafından 06.08.2010 tarih 9955-7187 sayılı dilekçe ile yapılan itiraz imar komisyonumuz tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olması sebebi ile itiraz katılanlar arasında oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye meclisinin 01.02.2010 tarih, 27 sayılı kararı ile oylanan İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planına, askı süresi içerisinde Mimarlar Odası tarafından yapılan itiraz imar komisyonu tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli depolama amaçlı uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olması sebebi ile İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 03.09.2010 tarih, 45 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 105 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planı Meclisimizin 01.02.2010 tarih 27 sayılı kararına istinaden onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olarak onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 23.06.2010 tarih 2887 no ile onaylanmıştır. Plan tadilatı askı süresi içerisinde Mustafa YEŞİLDAŞ tarafından 06.08.2010 tarih 9953-7157 sayılı dilekçe ile yapılan itiraz imar komisyonumuz tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olması sebebi ile itiraz katılanlar arasında oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye meclisinin 01.02.2010 tarih, 27 sayılı kararı ile oylanan İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planına, askı süresi içerisinde Mustafa YEŞİLDAŞ tarafından yapılan itiraz imar komisyonu tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli depolama amaçlı uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olması sebebi ile İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 03.09.2010 tarih, 44 sayılı İmar Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 104 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planı Meclisimizin 01.02.2010 tarih 27 sayılı kararına istinaden onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olarak onaylanarak İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 23.06.2010 tarih 2887 no ile onaylanmıştır. Plan tadilatı askı süresi içerisinde Aynur BIYIK (BOZDEMİR) tarafından 06.08.2010 tarih 9956-7156 sayılı dilekçe ile yapılan itiraz imar komisyonumuz tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olması sebebi ile itiraz katılanlar arasında oy birliği ile red edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye meclisinin 01.02.2010 tarih, 27 sayılı kararı ile oylanan İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Köyü, 836, 1080 ve 1104 nolu parsellere ait 1/1000 ölçekli Depolama Amaçlı Uygulama İmar Planına, askı süresi içerisinde Aynur BIYIK (BOZDEMİR) tarafından yapılan itiraz imar komisyonu tarafından incelenmiş olup, onaylanan 1/1000 ölçekli depolama amaçlı uygulama imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyumlu olması sebebi ile İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 02.09.2010 tarih, 16 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 101 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

5393 Sayılı Belediye Yasasının 14/a maddesinde, “Belediyeler mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla kültür ve sanat, turizm, tanıtım, meslek ve beceri kazandırma, geliştirme hizmetlerini yapar ve yaptırır.”denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 13. maddesinde, “Belediye, hemşeriler arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapar, bu çalışmalarda sivil toplum kuruluşlarının katılımını sağlayacak önlemler alır.” denilmektedir.

5253 Sayılı Dernekler Yasasının 10. maddesinde, “Dernekler, kamu kurum ve kuruluşları ile görev alanına giren konularda ortak projeler yürütebilir, bu projelerin gerçekleştirilmesinde kamu kurum ve kuruluşları proje maliyetlerinin % 50' si oranında ayni ve nakdi katkı sağlayabilirler.” denilmektedir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 75/c maddesinde de “kamu yararına çalışan dernekler” ile belediyeler ortak hizmet projeleri geliştirebilir.” denilmektedir.

İlçemizde kültür, sanat, çağdaş eğitim ve sosyal hizmet faaliyetlerini yerine getirmek desteklemek, geliştirmek, bu faaliyetleri yapmak ve yaptırmak, sivil toplum kuruluşlarının bu kapsamla ilgili faaliyetlerini desteklemek, işbirliği içinde katılımını sağlamak Belediyemizin görevleri arasında bulunduğundan Belediyemize ait taşınmazın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Güzelbahçe Yaygın Eğitimi Güçlendirme ve Musiki Derneğine tahsis edilmesi komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Mülkiyeti Belediyemize ait Yalı Mah. 101 Sok. No: 13 adresinde kayıtlı taşınmazın 1. katı 5393 Sayılı Belediye Yasasının 18/e maddesine istinaden 1 yıl süre ile Belediyemiz ile ortak hizmet projeleri geliştirmek koşuluyla ve tahsis bedelinin de Belediyemizin yetkili organlarınca belirlenmesi suretiyle kamu yararı amacı güden Güzelbahçe Yaygın Eğitimi Güçlendirme ve Musiki Derneğine tahsis edilmesi Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 02.09.2010 tarih, 17 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 108 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

Belediyemizin 05.03.2010 tarih ve 47 sayılı kararı ile belirlenmiş olan 50 TL. Yapı Denetim Yerinde tetkik ücreti İzmir Büyükşehir Belediyesinin 10.05.2010 tarih ve 680 sayılı Meclis Kararı ile onanarak kesinleşmişse de, Yapı Denetim uygulama konusunda İzmir Valiliği Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün 19.10.2009 tarih 6057 sayılı yazısında “Bakanlık Yapı Denetim Komisyon Başkanlığının 12.11.2001 tarih ve 555 sayılı genelgesi doğrultusunda yapı denetim kuruluşlarından vize ücreti, denetleme ücreti vs. gibi değişik isimler altında 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu ve Yönetmelikte yer almayan ücretler talep etmeleri hususuyla ilgili olarak İdarelerin ancak hizmet verdikleri konularda, kanun ve yönetmeliklerde öngörülen harçları almaları mümkündür. Hiçbir hizmet verilmeden vize ücreti, hakediş onay ücreti, denetim ücreti gibi isimler altında ücret istenmesi yasaya aykırıdır.” denilmektedir.

Bu nedenle Belediye Meclisimizin 05.03.2010 tarih ve 47 Sayılı Meclis Kararında geçen “Yapı Denetim Yerinde Tetkik Ücreti 50 TL.” olarak belirlenen kısmın iptal edilerek 2010 Bütçe Tarife Cetvelinden çıkartılması hususu komisyonumuza katılan üyeler tarafından oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, Belediye Meclisimizin 05.03.2010 tarih ve 47 Sayılı Meclis Kararında geçen “Yapı Denetim Yerinde Tetkik Ücreti 50 TL.” olarak belirlenen kısmın iptal edilerek 2010 Bütçe Tarife Cetvelinden çıkartılması Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ

Meclisimizin 07.09.2010 Salı Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Eylül Ay'ı 2. Toplantısında Meclisimize havale olunan 02.09.2010 tarih, 18 sayılı Plan Bütçe Komisyon Raporunda;

“ Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 110 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen önerge incelenmiş olup;

İlçemizin nüfus yoğunluğunun artması, hizmet alanının genişlemesi sonucunda Belediyemizin hizmet araçlarına ihtiyacı olup, gerekli hizmet araçlarının alınabilmesi için İller Bankasından 500.000 (beşyüzbin) TL. kredi başvurusu yapmak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi hususu komisyonumuza katılan üyeler tarafından oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sayın meclisin onayına sunulur. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı Plan Bütçe Komisyon Raporu Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup, İlçemizin nüfus yoğunluğunun artması, hizmet alanının genişlemesi sonucunda Belediyemizin hizmet araçlarına ihtiyacı olup, gerekli hizmet araçlarının alınabilmesi için İller Bankasından 500.000 (beşyüzbin) TL. kredi başvurusu yapmak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.10.2010 Cuma Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Ekim Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 27.09.2010 tarih, 950 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün 24.03.2010 tarih ve M.35.0.İBB.5.01.21/122 sayılı Yönetim Kurulu Kararınca Belediyemize 280,58 TL. bedel ile satılmasına karar verilen, 1990 Model İveco Otoyol Marka 35 U 7879 plakalı 1 adet Damperli Kamyonun alınması için meclisimizce bir karar alınması gerekmekte olup, bilgilerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün 24.03.2010 tarih ve M.35.0.İBB.5.01.21/122 sayılı Yönetim Kurulu Kararınca Belediyemize 280,58 TL. bedel ile satılmasına karar verilen, 1990 Model İveco Otoyol Marka 35 U 7879 plakalı 1 adet Damperli Kamyonun alınması oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.10.2010 Cuma Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Ekim Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 28.09.2010 tarih, 304 sayılı Başkanlık Önergesinde;

“ Belediye Meclisimizin 01.09.2010 tarih, 103 Sayılı Kararı ile 5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun ve Kanun Uygulamasına İlişkin Yönetmelik Hükümleri gereğince, Belediyemiz hizmet alanları içerisinde bulunan okullarımız, Belediye spor salonlarımız, belediye hizmet ve şantiye binalarımızda görevlendirilmek üzere 7 silahlı, 14 silahsız toplam 21 kişinin çalıştırılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Meclisimizce alınan karar doğrultusunda 7 silahlı Güvenlik Görevlisinden, 2 (iki) özel güvenlik görevlisinin Belediye Başkanımızın yakın koruma ve güvenlik hizmetlerinde görevlendirilmesini, bu güvenlik görevlilerinin görevleri süresince kullanılmak üzere 2 adet tabanca kadrosu ile ilgili, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 67. maddesine dayanılarak, 5188 sayılı özel güvenlik hizmetleri kanununa göre temini hususunda meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerinize arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; Belediye Başkanımızın yakın koruma ve güvenlik hizmetlerinde görevlendirilmek üzere ihtiyaç durulan sivil giyimli 2 (iki) Özel Güvenlik Görevlisinin ve bu güvenlik görevlilerinin görevleri süresince kullanılmak üzere gerekli olan 2 (iki) adet tabanca kadrosunun 5393 Sayılı Belediye Kanununun 67. maddesine dayanılarak, 5188 Sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun Hükümlerine göre bu kanuna göre kurulmuş bulunan Özel Güvenlik Şirketlerinden İhale Usulü ile hizmet alımı yoluyla teminine oy birliği ile karar verilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.10.2010 Cuma Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Ekim Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 01.10.2010 tarih, 3501 sayılı Başkanlık Önergisinde;

“ Güzelbahçe Belediyesi Ülke Çocuk Hakları Derneğinin 29.09.2010 tarih, 12083/2682 kayıt sayılı dilekçelerinde; 5253 Sayılı Dernekler Kanununun Hükümlerine göre ve 9.12.1994/4058 sayılı kanun ile Uluslararası Çocuk Hakları Sözleşmesinin 15. maddesine göre kurulan ve 14.09.2010 tarihinde İzmir Valiliği Dernekler Müdürlüğü tarafından onaylanmış bulunan derneklerine, çalışmalarına başlayabilmeleri için yer tahsis edilmesini talep etmektedirler.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 75/d maddesi ve 18/e maddesi gereğince yer tahsisi yapıp, yapılamayacağı hususunda Meclisimizce bir karar alınmasını tensiplerine arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; 5253 Sayılı Dernekler Kanununun Hükümlerine göre ve 9.12.1994/4058 sayılı kanun ile Uluslararası Çocuk Hakları Sözleşmesinin 15. maddesine göre kurulan ve 14.09.2010 tarihinde İzmir Valiliği Dernekler Müdürlüğü tarafından onaylanan Güzelbahçe Belediyesi Ülke Çocuk Hakları Derneğinin çalışmalarını sürdürebilmesi için Belediyemiz Anfitiyatro binasının zemin katında bulunan odanın 5393 Sayılı Belediye Yasasının 75/d maddesi ve 18/e maddesi gereğince tahsis edilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

MECLİS BAŞKANI : ÖZDEM MUSTAFA İNCE

MECLİS ÜYELERİ : MEHMET SOYOĞLU-İHSAN SEYHAN-ALPARSLAN
KANDEMİR-MEMET EREN-AYŞE AKIN-ÖZER
ERTUĞRUL-LEYLA CENGİZ-CİHAN HANYALI

Meclisimizin 01.10.2010 Cuma Günü Saat: 16.30'da yaptığı 2010 Yılı Ekim Ay'ı Toplantısında meclisimize havale olunan 30.09.2010 tarih, 1071 sayılı Başkanlık Önergisinde;

“ 31.05.2009 tarih ve 27244 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Norm Kadro Standartlarında yapılan değişiklik ile Belediyemiz C5 grubunda yer almış olup, Belediye Meclisimizin 04.06.2009 tarih ve 29 sayılı kararı ile memur ve işçi kadrolarımız onaylanmıştır.

Ayrıca 12.09.2010 tarih ve 27697 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalle İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik” hükümlerine göre Belediyemiz Norm Kadro Standartları Cetvelinde C7 grubuna yükseltilmiş olup; Başkan Yardımcısı 2, Şef 12, İdari Personel 36, Teknik Personel 22, Sağlık Personeli 6, Yardımcı Hizmetler Personeli 5, Zabıta Amiri 2, Zabıta Komiseri 4, Zabıta Memuru 24 olmak üzere Memur kadroları toplamı 107'den 131'e, Sürekli İşçi kadroları toplamı da 54'den 66 sayısına çıkartılmıştır. Artış yapılan kadrolar ile ilgili (I) Sayılı Cetvel (Memur) ve (V) Sayılı Cetvel (İşçi) ekte sunulmuş olup;

Belediye Meclisimizce İhdas Cetvellerinde yer alan kadroların ihdas edilmesi için gerekli kararın alınmasını tensiplerine arz ederim. ” denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı önerge Başkanlıkça okutturularak müzakere edilmiş olup; 2.09.2010 tarih ve 27697 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalle İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik” hükümlerine göre Belediyemiz Norm Kadro Standartları Cetvelinde C7 grubuna yükseltilmiş olup; Başkan Yardımcısı 2, Şef 12, İdari Personel 36, Teknik Personel 22, Sağlık Personeli 6, Yardımcı Hizmetler Personeli 5, Zabıta Amiri 2, Zabıta Komiseri 4, Zabıta Memuru 24 olmak üzere Memur kadroları toplamı 107'den 131'e, Sürekli İşçi kadroları toplamı da 54'den 66 sayısına çıkartılmıştır. Artış yapılan kadrolar ile ilgili hazırlanan ihdas cetvelleri (I) Sayılı Cetvel (Memur) ve (V) Sayılı Cetvel (İşçi) oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖZDEM MUSTAFA İNCE
MECLİS BAŞKANI

AYŞE AKIN
KATİP

LEYLA CENGİZ
KATİP

PROTOKOL

İ L G İ : Güzelbahçe Belediyesi ile S.S.Acemderesi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi arasında imzalanan 09151 nolu 09.04.2008 tarihli sözleşme.

Güzelbahçe Belediyesine ait 945 ada, 1 nolu parselde kat karşılığı inşaat sözleşmesi S.S. Acemderesi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi ile bir sözleşme imzalanmış bulunmaktadır.

Bu sözleşmeye istinaden onaylanmış kitle yerleşim planında 1710, 94 m2 uygulama alanı belirlenmiştir. Ancak sözleşme gereği kooperatife 1664 m2 uygulama alanı bırakılmıştır. İki birim arasında 47 m2'lik bir fark olduğu ruhsat aşamasında fark edilmiştir. 47 m2'lik dükkan yapılabilecek alan Güzelbahçe Belediyesinin taşınmazı olarak yapılan görüşmeler ile tespit ve kabul edilmiştir.

Ekli vaziyet planında belirlenen 1 nolu işyeri yüklenici tarafından projelendirilip inşaatı yapı kullanım izin belgesi aşamasına gelecek şekilde sözleşmede belirlenen süre içerisinde bitirilecektir.

İlgi taşınmazın Tapu Sicil Memurluğunda tescili Güzelbahçe Belediyesi adına olacak ve Belediye bu işyeri ile ilgili olarak kendi meclisince alınacak karar gereği her türlü kullanım hakkının sahibi olacaktır.

İş bu protokol 2 (iki) nüsha olarak hazırlanmış ve taraflarca imzalanmıştır.
...../...../2011

S.S.Acemderesi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi

Güzelbahçe Belediyesi

